

(別紙様式2)

令和元年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名：広島県

農業委員会名：呉市農業委員会

I 農業委員会の状況(令和元年5月1日現在)

1 農業の概要

単位:ha

| | 田 | 畠 | | | | 計 |
|--------|-------|-------|-------|-----|-----|-------|
| | | | 普通畠 | 樹園地 | 牧草畠 | |
| 耕地面積 | 639 | 1,781 | 1,781 | — | — | 2,420 |
| 経営耕地面積 | 234 | 593 | 82 | 511 | 0 | 827 |
| 遊休農地面積 | 62 | 63 | 6 | 57 | 0 | 125 |
| 農地台帳面積 | 1,670 | 3,195 | 3,195 | — | — | 4,865 |

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項
第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

| | 農家数(戸) |
|--------|--------|
| 総農家数 | 2,970 |
| 自給的農家数 | 1,793 |
| 販売農家数 | 1,177 |
| 主業農家数 | 157 |
| 準主業農家数 | 154 |
| 副業的農家数 | 866 |

※ 農林業センサスに基づいて記入。

| | 農業者数(人) |
|--------|---------|
| 農業就業者数 | 1,825 |
| 女性 | 898 |
| 40代以下 | 113 |

※ 農林業センサスに基づいて記入。

| | 経営数(経営) |
|-----------|---------|
| 認定農業者 | 32 |
| 基本構想水準到達者 | 2 |
| 認定新規就農者 | 5 |
| 農業参入法人 | 0 |
| 集落営農経営 | 0 |
| 特定農業団体 | 0 |
| 集落営農組織 | 0 |

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H 29年 7月 31日

| | 選挙委員 | | 選任委員 | | | | 合計 |
|-------|------|----|------|------|--------|------|----|
| | 定数 | 実数 | 農協推薦 | 共済推薦 | 土地改良推薦 | 議会推薦 | |
| 農業委員数 | 30 | 30 | 3 | 1 | 0 | 4 | 8 |
| 認定農業者 | — | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 女性 | — | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 40代以下 | — | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 2年 7月 31日

| | 農業委員 | | 定数 | 実数 | 地区数 |
|------------|------|----|----|----|-----|
| | 定数 | 実数 | | | |
| 農業委員数 | 19 | 19 | | | |
| 認定農業者 | — | 6 | | | |
| 認定農業者に準ずる者 | — | 1 | | | |
| 女性 | — | 1 | | | |
| 40代以下 | — | 1 | | | |
| 中立委員 | — | 2 | | | |

*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

II 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

| 現 状 (令和元年5月現在) | 管内の農地面積 | これまでの集積面積 | 集積率 |
|-------------------|---|-----------|-------|
| | 2,420 ha | 199.1 ha | 8.22% |
| 課 題 | 農業従事者の高齢化や後継者不足により、地域の農業を担う者が減少しており、地域の実態に応じた担い手の育成・確保が必要である。 | | |

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 令和元年度の目標及び実績

| 集積目標 ① | 集積実績 ② | (うち、新規実績) | 達成状況(②／①×100) |
|----------|----------|-----------|---------------|
| 204.1 ha | 200.5 ha | 6.5 ha | 98.24% |

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

| | |
|------|--|
| 活動計画 | 3月と9月に利用権設定の期間が終了する方へ通知書を送付している。 各地区のイベントに合わせて担い手との意見交換会を実施し、利用権設定の制度について周知・PRを行う。(随時) 利用状況調査による意向調査の結果を基に、利用集積が可能な農地の洗い出しとともに、担い手への農地の利用調整を行う。(12月～2月) |
| 活動実績 | 【農地集積の取り組みを具体化した】 ① 12月26日の農業委員・推進委員合同会議において、担い手への農地集積を具体化する取り組みについて承認を得た。 ② 1月：関係機関に照会を行い、新規就農者等の情報を集め、「農地の受け手(担い手)リスト」を作成した。 ③ 2月：農地台帳調査での利用意向の回答を踏まえ、「農地の出し手(売りたい・貸したい)リストを作成した。 ④ 2月18日：第4(安芸灘)地区で、県、中間管理機構、市、JAとの農地集積会議を開催した。上記リストを使い、農地のマッチングに取り組むとともに、担い手ごとに担当する農業委員等を定め、フォローアップする体制を組んだ。 ⑤ 3月6日：第1(旧吳)地区で、県、中間管理機構、市、JAとの農地集積会議の開催した。上記リストを使い、農地のマッチングに取り組むとともに、担い手ごとに担当する農業委員等を定め、フォローアップする体制を組んだ。 |

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

| | |
|----------|--|
| 目標に対する評価 | 目標値は妥当なものと考える。 |
| 活動に対する評価 | 今後も引き続き関係機関と連携を強化し、利用集積に向けた掘り起こしやあっせん活動を行う必要がある。 担い手ごとに担当する農業委員等を決めたので、今後とも地域でフォローし、相談しやすい関係を作っていく。 |

III 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

| 新規参入の状況 | 28年度新規参入者数 | 29年度新規参入者数 | 30年度新規参入者数 |
|---------|--|--------------------|--------------------|
| | 1 経営体 | 4 経営体 | 2 経営体 |
| | 28年度新規参入者が取得した農地面積 | 29年度新規参入者が取得した農地面積 | 30年度新規参入者が取得した農地面積 |
| | 0.7 ha | 1.0 ha | 1.3 ha |
| 課題 | 農業経営を開始するにあたり、農地・資金・営農技術・収益性が求められることから、新規参入者の受け入れには課題が多いのが現状である。 | | |

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 令和元年度の目標及び実績

| 参入目標① | 参入実績② | 達成状況(②／①×100) |
|---------|---------|---------------|
| 2 経営体 | 6 経営体 | 300% |
| 参入目標面積③ | 参入実績面積④ | 達成状況(④／③×100) |
| 1.0 ha | 6.5 ha | 650% |

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

| | |
|------|--|
| 活動計画 | 目標値は過去3年間の平均値とした。市農林水産課と連携し、新規就農を検討している者に対し、利用権による農地の貸借等について、随时、相談を行っていく。 |
| 活動実績 | <p>【10年ぶりの下限面積の緩和に取り組む】</p> <p>① 6月26日開催の総会において、新規参入を促進するために、下限面積の変更を10年ぶりに取り組むことを承認した。</p> <p>② 7月、8月の地区会(4地区)において協議を進める中で、個別農家へのヒアリングを行い、変更の意向を調査することとした。</p> <p>③ 9月：農業委員・推進委員が戸別訪問で聞き取り調査を実施し、878戸の回答を得た。</p> <p>④ 10月の地区会(4地区)で意向調査の回答を集計し、各地区で適当とする下限面積を決定し、総会へ報告することとした。</p> <p>⑤ 10月31日開催の総会において、各地区から報告を行い、次回総会への議案提出を承認した。</p> <p>⑥ 11月29日開催の総会において、下限面積を市内一律10アールに変更する議案を可決した。</p> <p>⑦ 12月1日付けでの公示により、下限面積(別断面積)を設定した。</p> |

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

| | |
|----------|----------------------------------|
| 目標に対する評価 | 目標値は妥当なものと考える。 |
| 活動に対する評価 | 今後も引き続き関係機関と連携を強化し、制度の周知、普及に努める。 |

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

| 現 状 (令和元年5月現在) | 管内の農地面積(A) 2,545 ha | 遊休農地面積(B) 125 ha | 割合(B/A×100) 4.91% |
|-------------------|---|---------------------|----------------------|
| 課 題 | 農業従事者の高齢化や不在地主による耕作放棄地の増加が、優良農地の確保・有効利用を図る上での課題である。 | | |

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入

※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 令和元年度の目標及び実績

| 解消目標① 2.0 ha | 解消実績② 1.7 ha | 達成状況(②/①×100) 85% |
|-----------------|-----------------|----------------------|
|-----------------|-----------------|----------------------|

※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

| 活動計画 | 措置の内容 | 調査員数(実数) | 調査実施時期 | 調査結果取りまとめ時期 | |
|------|-----------|--|---|--------------------------|--|
| | 農地の利用状況調査 | 39人 | 7月～10月 | 10月～11月 | |
| | 農地の利用意向調査 | 調査方法 | 管内全域を調査区域とし4地区ごとに相当の農業委員、農地利用最適化推進委員を定め、地形図や航空写真を基に目視による巡回調査を行う。 巡回調査の結果を基に重点区域を設定し現地調査を行い、遊休農地が発生している場合には、公図で地番を確定し、写真を撮り公図に記録する。 | | |
| | その他の活動 | 調査実施時期：8月・1月 | 調査結果とりまとめ時期：9月・2月 | | |
| 活動実績 | 農地の利用状況調査 | 調査員数(実数) 39人 | 調査実施時期 9月～10月 | 調査結果取りまとめ時期 10月～11月 | |
| | 農地の利用意向調査 | 調査実施時期 12月～2月 | 調査結果取りまとめ時期 | 2月～3月 | |
| | | 第32条第1項第1号 調査数：54筆 調査面積：3.9 ha | 第32条第1項第2号 調査数：筆 調査面積：ha | 第33条 調査数：筆 調査面積：ha | |
| | その他の活動 | 再生が可能な農地については利用調整を行う。 再生利用が困難な農地については、非農地処理を行い、農地台帳を閉鎖している。 | | | |
| | | 再生が可能な農地については利用調整を行う。 | | | |

4 目標及び活動に対する評価

| | |
|----------|-----------------------------------|
| 目標に対する評価 | 目標値は妥当なものと考える。 |
| 活動に対する評価 | 今後も農地パトロールにより実態を把握し、指導を強化する必要がある。 |

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

| 現 状 (令和元年5月現在) | 管内の農地面積(A) | 違反転用面積(B) |
|-------------------|---|-----------|
| | 2,420 ha | 0 ha |
| 課 題 | 農地所有者が農地法に対する意識が薄く、違反転用を行う事例も見受けられるため、パトロール(個別)による早期発見・早期指導と許認可制度の周知徹底を図る必要がある。 | |

- ※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
- ※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 令和元年度実績

| 実 績① | 増減(B-①) |
|------|---------|
| 0 ha | 0 ha |

- ※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

| | |
|----------|---|
| 活動計画 | 利用状況調査と併せて農業委員会だよりによる広報を行う。 各委員が日常的に監視を行う。 農地パトロールを実施し、現状把握と是正指導を行う。 |
| 活動実績 | 9月に農業委員会だよりを各農家へ配布し、農地制度の啓発を行った。 各委員が担当地区内のパトロールを随時行った。 11月～12月に農業委員と推進委員による農地パトロールを実施した。 |
| 活動に対する評価 | 活動の結果、違反転用を未然に防止した。 |

- ※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 63件、うち許可 63件及び不許可 0件)

| 点検項目 | | 具体的な内容 | | | | | |
|--------------|------|---|-------------|----------|-----|--|--|
| 事実関係の確認 | 実施状況 | 申請書類の審査を行うとともに、農業委員2名と事務局職員2名で現地調査を行っている。また、必要に応じて申請者に聞き取りを行っている。 | | | | | |
| | 是正措置 | なし | | | | | |
| 総会等での審議 | 実施状況 | 農業委員の調査報告及び審査基準に基づき、議案ごとに審議している。 | | | | | |
| | 是正措置 | なし | | | | | |
| 申請者への審議結果の通知 | 実施状況 | 申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数 | | 63件 | | | |
| | | 不許可処分の理由の詳細を説明した件数 | | 件 | | | |
| | 是正措置 | なし | | | | | |
| 審議結果等の公表 | 実施状況 | 議事録を作成し、窓口及びホームページで公開している。 | | | | | |
| | 是正措置 | なし | | | | | |
| 処理期間 | 実施状況 | 標準処理期間 | 申請書受理から 30日 | 処理期間(平均) | 30日 | | |
| | 是正措置 | なし | | | | | |

2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数: 115件)

| 点検項目 | | 具体的な内容 | | | |
|----------|------|---|-------------|----------|-----|
| 事実関係の確認 | 実施状況 | 申請書類の審査を行うとともに、農業委員2名と事務局職員2名で現地調査を行っている。また、必要に応じて申請者に対する聞き取りも実施している。 | | | |
| | 是正措置 | | | | |
| 総会等での審議 | 実施状況 | 農業委員の調査報告及び許可基準に基づき、議案ごとに審議している。 | | | |
| | 是正措置 | | | | |
| 審議結果等の公表 | 実施状況 | 議事録を作成し、窓口及びホームページで公開している。 | | | |
| | 是正措置 | | | | |
| 処理期間 | 実施状況 | 標準処理期間 | 申請書受理から 30日 | 処理期間(平均) | 30日 |
| | 是正措置 | | | | |

3 農地所有適格法人からの報告への対応

| 点検項目 | 実施状況 | |
|-------------------|--|-------|
| 農地所有適格法人からの報告について | 管内の農地所有適格法人数 | 12 法人 |
| | うち報告書提出農地所有適格法人数 | 9 法人 |
| | うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数 | 0 法人 |
| | うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数 | 0 法人 |
| | うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人 | 0 法人 |
| | 提出しなかった理由 | — |
| | 対応方針 | — |
| 農地所有適格法人の状況について | 農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数 | 0 法人 |
| | 対応状況 | |

4 情報の提供等

| 点検項目 | 具体的な内容 | | |
|---------------|--------|---|-------------------|
| 賃借料情報の調査・提供 | 実施状況 | 調査対象賃貸借件数 32 件 | 公表時期 令和2年4月 |
| | | 情報の提供方法:ホームページ及び窓口に備え付け | |
| | 是正措置 | | |
| 農地の権利移動等の状況把握 | 実施状況 | 調査対象権利移動等件数 543 件 | 取りまとめ時期 令和元年3月 |
| | | 情報の提供方法:提供しない | |
| | 是正措置 | | |
| 農地台帳の整備 | 実施状況 | 整備対象農地面積 4,814 ha | |
| | | データ更新:利用状況調査等については、随時更新しており、固定資産税課税台帳及び住民基本台帳については、年1回更新している。 | |
| | | 公表:全国農地ナビ | |
| | 是正措置 | | |

※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

| | |
|----------------|---------|
| | 〈要望・意見〉 |
| 農地利用最適化等に関する事務 | 〈対処内容〉 |

| | |
|--------------------|---------|
| | 〈要望・意見〉 |
| 農地法等によりその権限に属された事務 | 〈対処内容〉 |

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

VIII 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

| | |
|-----------|---------------|
| HPに公表している | その他の方法で公表している |
| | |

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数 件

| | |
|----------------|--|
| 提出先及び提出した意見の概要 | |
| | |

3 活動計画の点検・評価の公表

| | |
|-----------|---------------|
| HPに公表している | その他の方法で公表している |
| | |