

公の施設の指定管理者のモニタリング評価結果について
(261施設のモニタリング評価票をホームページで公表)

指定管理者制度導入施設については、指定管理者の取組に対する評価結果を毎年度のモニタリング評価として行政改革デジタル推進第1課で取りまとめ、呉市ホームページで公表します。

1 目的

モニタリング評価は、指定管理者が適切な管理運営を行っているかどうかを検証し、市民サービスの一層の向上を図り、指定管理者制度をより有効に活用することを目的として実施しています。

2 評価方法

モニタリング評価は、「呉市指定管理者制度運用ガイドライン（※1）」に基づき、次のとおり評価を行っています。

- (1) 指定管理者は、協定書等に基づく管理運営業務が適切に行えたか自己評価を行います。
- (2) 施設担当課は、指定管理者の自己評価、指定管理者から提出された事業報告書等や実地調査等を踏まえ評価を行います。
- (3) その後、全ての評価票を行政改革デジタル推進第1課でチェックしています。

※1 「呉市指定管理者制度運用ガイドライン」をホームページで公表しています。

モニタリング評価については第8章39～40ページに掲載しています。

3 対象年度及び施設

(1) 評価対象年度 : 令和5年度

(2) 評価実施施設数 : 261施設 (対令和4年度比▲1施設※2)

※2 施設数(▲1)の内訳 : 市営住宅(天応大浜アパート) 令和5年4月1日新規導入(+1)
 二川児童館 令和5年4月1日休止(▲1)
 有線テレビジョン放送施設 令和5年4月1日廃止(▲1)

4 評価結果

総合評価区分		評価基準 (得点)	令和5年度		令和4年度		増減 (施設数)	主要な施設名等
			(施設数)	比率	(施設数)	比率		
AA	特に優れている	9~10点	5	1.9%	1	0.4%	4	呉市海事歴史科学館, グリーンピアせとうち, 文化ホール, 美術館, 総合体育館
A	良好	7~8点	154	59.0%	57	21.7%	97	市営住宅(103施設)ほか ※3
B	おおむね良好	4~6点	102	39.1%	204	77.9%	▲102	昭和・昭和東まちづくりセンターほか ※3
C	指導・助言が必要	2~3点	0	0.0%	0	0.0%	0	
D	大幅な改善等が必要	1点以下	0	0.0%	0	0.0%	0	
合計			261	100.0%	262	100.0%	▲1	

※3 増減の主な要因は、市営住宅(103施設)の管理運営が良好だったことによる評価区分変更

5 利用者満足度調査（アンケート）結果

事 項	令和5年度	令和4年度	増 減
モニタリング評価実施施設数	261施設	262施設	▲1施設
利用者満足度調査実施施設数	181施設	184施設	▲3施設
うち満足と答えた利用者が70%以上、かつ不満と答えた利用者が10%未満の施設	173施設	175施設	▲2施設
アンケート回収人数	20,864人	18,510人	2,354人
満足	93.5%	93.5%	0.0%
不満	3.5%	3.5%	0.0%
未回答他	3.0%	3.0%	0.0%

※ アンケートの内容は、職員の対応、施設の状況、サービスの内容等。利用者への聞き取りのみ実施したものは除く。

6 指定管理者による主なサービス向上取組事例

No.	施設名称	指定管理者	所管課	取 組 内 容
1	グリーンピアせとうち	(一財) 休暇村協会	観光振興課	■新規取組として、打上花火（クラウドファンディング型）を開催し、施設の利用促進に努めた。
2	呉市文化ホール	(公財) 呉市文化振興財団	文化振興課	■アンケート調査で要望のあった「飲食ブース」の設置を、地域のショップと連携して実施するなど、利用者だけでなく、地域にも喜んでもらえる事業を企画・実施した。
3	呉市立美術館	(公財) 呉市文化振興財団	文化振興課	■地域の芸術家が制作したオリジナルグッズを販売し、手数料収入を得るなど、新たな取り組みを実施した。
4	呉市総合体育館（オークアリーナ）	(公財) 呉市体育振興財団	スポーツ振興課	■人件費の抑制等で収支黒字（財団全体）になった利益を、サブアリーナ照明工事に還元した。
5	であいの館蒲刈	(特非) ベンチャーかまがり	農林水産課	■利用者から要望があったキャッシュレス決済を導入した。

7 個別の評価結果

別紙のとおり