

地方行政サービス改革の取組状況等(令和4年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
342025	広島県	呉市	中核市

(1)民間委託

対象	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】		類似団体 委託率 全国(市区町村分)	全般(市区町村分) 委託率
		本庁舎の清掃	99.4%		
本庁舎の夜間警備			89.8%	98.2%	
案内・受付			90.4%	86.3%	
電話交換			91.1%	90.2%	
公用車運転			75.0%	87.6%	
し尿收集			96.4%	98.1%	
一般ごみ収集			98.4%	97.2%	
学校給食(調理)			90.3%	73.2%	
学校給食(運搬)			100.0%	91.0%	
学校用務員事務	○	多様な任用形態(非正規化)の促進	33.9%	38.2%	
水道メーター検針			100.0%	98.9%	
道路維持補修・清掃等			98.4%	97.2%	
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.2%	
在宅配食サービス			100.0%	99.9%	
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.8%	
ホームページ作成・運営			100.0%	98.1%	
調査・集計			98.4%	96.2%	

※令和4年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置		予定時期	
設置状況	設置済	予定時期	-
BPRの手法を用いた業務分析			
取組状況			業務改革効果

窓口業務の民間委託	
委託状況	委託有
[参考]	
類似団体	全国(市区町村分)
総合窓口設置率	委託率
40.3%	83.9%
窓口業務の民間委託	委託有
15.3%	28.8%

(4)庶務業務の集約化

実施状況		委託状況		対象部局		対象業務					[参考]		
実施状況	委託状況	実施済	委託予定無し	首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	実施率	委託率
○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	61.3%	11.3%
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】													
												35.7%	3.5%
BPRの手法を用いた業務分析		取組状況		業務改革効果									

(2)指定管理者制度等の導入

対象	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体導入率 全国(市区町村分) 導入率	[参考]	
								自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方
体育馆	9	5	55.6%	指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれるため	0	0	67.1%	40.8%	
競技場 (野球場、テニスコート等)	22	12	54.5%	指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれるため	0	0	65.9%	49.2%	
プール	8	8	100.0%	0	0	0	76.7%	52.6%	
海水浴場	1	1	100.0%	0	0	0	21.4%	13.5%	
宿泊休養施設 (ホテル、旅館等)	5	4	80.0%	以前、指定管理者を公募したが、条件に合う応募者がおらず、現在、採択を停止しているため	0	0	95.2%	84.8%	
休養施設 (公衆浴場、登山の宿等)	11	8	72.7%	施設の利用者収益と、指定管理者制度の目的である民間活力の導入により、サービスの向上及び経営の効率化を図るために、現時点では制度の導入が適切であると考えられるため	0	0	91.0%	75.4%	
キャンプ場等	2	1	50.0%	当面直営で運営し、施設のあり方について検討している施設であるため、当面直営としている	1	施設のあり方について検討している施設であるため、当面直営としている	71.4%	59.7%	
産業情報提供施設	3	3	100.0%	0	0	0	65.3%	74.9%	
展示場施設、見本市施設	8	6	75.0%	施設のあり方について検討している施設であるため、当面直営としている <small>（施設運営と一体的な運営を行うことが効率的であり、指定管理者制度を導入するにあたっては、運営の負担が増加するため）</small>	1	施設のあり方について検討している施設であるため、当面直営としている	62.2%	65.7%	
開放型研究施設等	0	0	0.0%	0	0	0	52.6%	43.0%	
大規模公園	0	0	0.0%	0	0	0	58.1%	44.6%	
公営住宅	103	102	99.0%	施設を新設したが、他の公営住宅の指定管理者制度の更新時に合わせて導入する予定のため	0	0	67.0%	16.5%	
駐車場	12	11	91.7%	指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれるため	0	0	72.4%	36.8%	
大規模囲い、斎場等	5	0	0.0%	主要な施設にPFI導入済みであり、指定管理者制度を導入することによってコスト増が見込まれるため	0	0	23.9%	23.3%	
図書館	7	0	0.0%	職員の非正規化によるアトソーシングを更に進め、より効率的に、効果的に管運営を進めていくこととしている。	6	市が運営している施設であり、各地区の図書館を統括する必要があるため	13.1%	21.2%	
博物館 (美術館、科学館、歴史文化館等)	9	9	100.0%	0	0	0	46.4%	28.6%	
公民館、市民会館	24	2	8.3%	当面直営で運営し、施設のあり方について検討している施設であるため	22	施設のあり方について検討している施設であるため、当面直営としている	30.1%	23.6%	
文化会館	3	2	66.7%	今後、指定管理者制度の導入を検討する予定であり、導入までの間、直営で運営している	1	今後、指定管理者制度の導入を検討する予定であり、導入までの間、直営で運営している	61.3%	52.1%	
合宿所、研修所等 (宿泊の宿泊)	4	1	25.0%	施設を廃止予定としているため	2	廃止までは直営による運営が必要であるため	52.0%	49.8%	
特別養護老人ホーム	0	0	0.0%	0	0	0	83.3%	75.6%	
介護支援センター	3	3	100.0%	0	0	0	100.0%	47.9%	
福祉・保健センター	7	7	100.0%	0	0	0	76.4%	52.9%	
児童クラブ、学童館等	12	3	25.0%	当該施設の性格上、直営で運営すべきと考えるため	9	民間就業等で保護者が家庭にいない子どもを対象にした児童クラブでは、子どもの心身の健全育成のため、継続的・安定的な支援サービスを展開する必要があるため	35.1%	24.0%	

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済		○		類型				[参考]	
実施済	○	○	○	自治体クラウド				実施率(類似団体)	単独クラウド
				○		</td			