

## 第5次呉市長期総合計画 後期基本計画の策定について

### 1 経緯

呉市では、長期的かつ総合的な市政の計画的運営の指針であり、分野ごとの個別計画の最上位計画である長期総合計画を策定し、これに基づいて市政運営を行っています。

令和3年3月には、令和3年度から令和12年度までを計画期間とする「第5次呉市長期総合計画」（以下「総合計画」といいます。）を策定しました。この総合計画は、「基本構想」、「基本計画」及び基本計画に基づき実施する事業をまとめた「構成事業集」で構成されます。

基本構想は、令和12年度末における呉市の「将来都市像」と、その実現に向け令和3年度からの10年間で取り組む「目指すべき姿」を政策分野ごとに示すものです。

基本計画は、基本構想の計画期間を前期（令和3年度～令和7年度）・後期（令和8年度～令和12年度）に分け、将来都市像の実現に向けた八つの政策分野ごとに施策をまとめるとともに、国の政策や全市的に取り組まなければならない課題などへの対応を示した「横断的な視点」を示すものです。

このうち、令和3年度から令和7年度までを計画期間とする「第5次呉市長期総合計画 前期基本計画」（以下「前期計画」といいます。）が令和7年度末に終了することから、令和8年度から令和12年度までを計画期間とする「第5次呉市長期総合計画 後期基本計画」（以下「後期計画」といいます。）を今年度策定することとしています。

この度、後期計画策定に当たっての基本的な考え方等を取りまとめましたので報告します。

#### 【参考】

資料1 市民意識調査等の結果概要

資料2 第5次呉市長期総合計画 前期基本計画の振り返り

## 2 後期計画策定までのスケジュール

呉市総合計画審議会での協議及び検討並びに議会への行政報告を行い、令和8年3月を目途に後期計画を策定する予定です。

| 事項        | 令和7年度 |  |    |    |    |    |     |   |     |  |   |    |
|-----------|-------|--|----|----|----|----|-----|---|-----|--|---|----|
|           | 4月    | 5月   | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月   | 12月 | 1月   | 2月  | 3月 |
| 呉市総合計画審議会 |       | <ul style="list-style-type: none"> <li>●第1回</li> <li>・後期計画の考え方</li> <li>・市民意識調査の結果報告</li> <li>・前期計画の振り返り</li> </ul>  |    |    |    |    |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>●第2回</li> <li>・後期計画素案</li> <li>・人口ビジョン</li> <li>・市民意見公募の実施</li> </ul>  |     |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>●第3回会議</li> <li>・後期計画最終案</li> <li>・市民意見公募結果</li> </ul> |    |
| 議会        |       | <ul style="list-style-type: none"> <li>●行政報告</li> <li>・後期計画の考え方</li> <li>・市民意識調査の結果報告</li> <li>・前期計画の振り返り</li> </ul> |    |    |    |    |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>●行政報告</li> <li>・後期計画素案</li> <li>・人口ビジョン</li> <li>・市民意見公募の実施</li> </ul> |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>●行政報告</li> <li>・後期計画最終案</li> <li>・市民意見公募結果</li> </ul> |   |    |

### 3 後期計画の基本的な考え方

前期計画策定以降に生じた社会動向や呉市を取り巻く環境の変化等を踏まえ、施策推進のための横断的な視点及び基本政策の見直しを実施し、後期計画の取りまとめを行います。なお、後期計画は、まち・ひと・しごと創生法（平成26年法律第136号）に基づく第3期まち・ひと・しごと創生総合戦略を兼ねるものです。

#### (1) 施策推進のための横断的な視点の見直し

前期計画においては政策推進のための横断的な視点として、次の四つを掲げています。

- ①先端技術の積極的な活用によるSociety 5.0の実現
- ②少子化と人口減少への対応
- ③様々な危機への対応と将来のリスクへの備え
- ④市民や企業、高等教育機関など多様な主体との取組の推進

後期計画においては、施策推進のための横断的な視点について、次の観点で見直しを行います。

#### ①人口減少対策（少子化への対応、若者・女性施策の推進）

- ・前期計画においては、「②少子化と人口減少への対応」として挙げておりましたが、人口減少が続いている実態を踏まえて、呉市人口戦略対策本部を令和7年4月に設置し、全庁的に戦略的かつ施策横断的に人口減少対策を推進します。
- ・これまでの少子化対策に加え、呉市への若者や女性にとって、魅力的な雇用の創出と働きやすい環境の整備、暮らしやすい魅力的なまちづくりなど、人口減少対策につながる施策を推進します。
- ・若者・女性施策については、人口減少対策において特に重要性が高いことを踏まえて、特定の分野に限定せず全庁的に施策を推進します。

#### ②市民や企業、高等教育機関など多様な主体との取組の推進（海洋文化都市くれの推進など）

- ・前期計画においては、「④市民や企業、高等教育機関など多様な主体との取組の推進」として挙げておりましたが、令和5年7月、呉市・国立大学法人広島大学・海上保安大学校・公益財団法人笹川平和財団と「呉市・広島大学Town & Town構想の推進に向けた海洋・海事の国際的拠点の形成等に関する協定」を締結するとともに、国、広島県、地域企業等で構成する「海洋文化都市くれ推進協議会」を令和6年1月に設立しました。
- ・呉市は、呉市海事歴史科学館（大和ミュージアム）や海上保安大学校があり、外航・内航の海運業者が多く、造船・舶用産業が立地しており、高度な人材の集積や、地域産業の活性化を更に一層推進していくことで、世界有数の海洋文化都市を目指していきます。

(2) 基本政策，施策及び内容の主な見直し

基本政策を構成する現状・課題，施策の方向，主な取組，指標などについて，主として次の観点で見直しを行います。

|               |   |
|---------------|---|
| <b>政策分野 1</b> | 子育て・教育分野  |
| <b>目指すべき姿</b> | 若い世代が安心して子どもを産み育て，未来を創る人材を育てるまち   |
| <b>基本政策</b>   | 1 妊娠・出産・子育て支援の充実 2 学校教育の充実  |
| <b>見直す施策</b>  | <p>1 妊娠・出産・子育て支援の充実</p> <p>②社会全体で子どもと子育て家庭を支える支援 <b>【内容の見直し】</b></p> <p>・令和7年3月に策定した「呉市こども計画」を踏まえ，内容の見直しを行います。</p> <p>2 学校教育の充実</p> <p>①義務教育の充実 <b>【内容の見直し】</b></p> <p>②高等学校教育の充実 <b>【内容の見直し】</b></p> <p>③安全・安心な教育環境の充実 <b>【内容の見直し】</b></p> <p>・令和7年3月に策定した「呉市こども計画」を踏まえ，内容の見直しを行います。</p> |

|               |  |
|---------------|--|
| <b>政策分野 2</b> | 福祉保健分野   |
| <b>目指すべき姿</b> | 誰もが，住み慣れた地域で健やかに安心して暮らし続けることができるまち   |
| <b>基本政策</b>   | 1 地域福祉の増進 2 健康づくりの推進 3 高齢者福祉の推進 4 障害者福祉の推進<br>5 生活困窮者の支援   |
| <b>見直す施策</b>  | <p>1 地域福祉の推進</p> <p>①地域福祉を支える新たな基盤づくり <b>【内容の見直し】</b></p> <p>・令和4年4月に設置した重層的支援推進室の取組を踏まえ，内容の見直しを行います。</p> <p>3 高齢者福祉の推進</p> <p>①地域共生社会の実現に向けた地域包括ケアシステムの深化・推進 <b>【施策の名称変更，内容の見直し】</b></p> <p>(現：地域包括ケアシステムの推進)</p> <p>・令和6年3月に策定した「呉市高齢者福祉計画・第9期介護保険事業計画」を踏まえ，施策の名称を変更するとともに内容の見直しを行います。</p> |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>5 生活困窮者の支援</p> <p>①生活困窮者の生活の安定と自立の支援【内容の見直し】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>生活困窮者自立支援制度の「子どもの学習・生活支援事業」を拡充するため、内容の見直しを行います。</li> </ul> |
|--|---|

|               |  |
|---------------|--|
| <b>政策分野 3</b> | 市民生活・防災分野  |
| <b>目指すべき姿</b> | 多様な主体が協働し、誰もが安心して笑顔で暮らせるまち   |
| <b>基本政策</b>   | <p>1 市民協働と多文化共生の推進 2 安全・安心な生活の確保</p> <p>3 人権尊重と男女共同参画の推進 4 防災・減災に向けた体制の強化</p> <p>5 消防・救急機能の強化 6 国内外との多様な交流機会の充実</p>  |
| <b>見直す施策</b>  | <p>1 市民協働と多文化共生の推進</p> <p>①まちづくりへの多様な担い手の参画【施策の名称変更，内容の見直し】<br/>(現：まちづくりの担い手の確保)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>令和7年3月に策定した「第5次呉市市民協働推進基本計画」を踏まえ、施策の名称を変更するとともに内容の見直しを行います。</li> <li>外国人の受け入れ態勢を強化するため、内容の見直しを行います。</li> </ul> <p>②まちづくりのための基盤強化【内容の見直し】</p> <p>③市民公益活動団体等との協働によるまちづくり【内容の見直し】</p> <p>④多文化共生社会の実現【内容の見直し】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>令和7年3月に策定した「第5次呉市市民協働推進基本計画」を踏まえ、内容の見直しを行います。</li> <li>外国人の受け入れ態勢を強化するため、内容の見直しを行います。</li> </ul> <p>3 人権尊重と男女共同参画の推進</p> <p>②男女共同参画社会の実現【内容の見直し】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>令和5年3月に策定した「第4次くれ男女共同参画基本計画」を踏まえ、内容の見直しを行います。</li> </ul> <p>4 防災・減災に向けた体制の強化</p> <p>②災害の教訓の継承【内容の見直し】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成30年7月豪雨の展示パネルや説明板の設置など、これまでの取組を踏まえ、内容の見直し</li> </ul> |

しを行います。

|               |  |
|---------------|--|
| <b>政策分野4</b>  | 文化・スポーツ・生涯学習分野   |
| <b>目指すべき姿</b> | 文化芸術やスポーツに親しみ、生涯を通じて学ぶことができるまち   |
| <b>基本政策</b>   | 1 文化の振興 2 スポーツの振興 3 生涯学習の推進  |
| <b>見直す施策</b>  | 1 文化の振興<br>①文化芸術の振興【内容の見直し】<br>・幸町地区総合整備において、新たに美術館等の整備を進めていくことを踏まえ、内容の見直しを行います。<br>②文化財の保存・活用【内容の見直し】<br>・令和6年7月に文化庁より認定を受けた「呉市文化財保存活用地域計画」を踏まえ、内容の見直しを行います。<br>2 スポーツの振興<br>③スポーツ環境の整備【内容の見直し】<br>・旧呉市総合スポーツセンターの土地の企業用地への転換に伴い、スポーツ施設を中央地区、広地区及び昭和地区に再整備することを踏まえ、内容の見直しを行います。<br>・天応公園及び呉ポートピアパークにおけるアーバンスポーツ施設の整備に着手するに当たり、整備目的や種目を踏まえ、内容の見直しを行います。<br>・安芸灘地域を中心に、呉市ならではの地域資源を生かしたアウトドアスポーツイベントのブランド化やハンザヨットなどのインクルーシブスポーツの普及を行っていることを踏まえ、内容の見直しを行います。 |

|               |   |
|---------------|---|
| <b>政策分野5</b>  | 産業分野  |
| <b>目指すべき姿</b> | 誰もがチャレンジでき、時代を先取る産業を創造できるまち   |
| <b>基本政策</b>   | 1 地域産業の発展・チャレンジ環境の整備 2 企業誘致・雇用環境の整備<br>3 観光の振興 4 農水産業の振興  |
| <b>見直す施策</b>  | 1 地域産業の発展・チャレンジ環境の整備<br>①中小企業・小規模企業の支援【内容の見直し】<br>・呉市中小企業・小規模企業振興会議での議論等を踏まえ、DX・GXに関する記述を加えるなど、内容の見直しを行います。 |

④海洋文化都市くれの推進【新規追加】

- ・呉市・広島大学Town & Town構想を推進し、「海洋文化都市くれ」の実現に向けて取り組んでいることを踏まえ、新たに施策を追加します。

2 企業誘致・雇用環境の整備

①企業誘致・留置活動の推進【内容の見直し】

- ・半導体関連企業の新工場建設や菓子製造・販売企業、ソフトウェア開発企業等の本市への進出を踏まえ、若者や女性の雇用促進につながるバランスの取れた産業構造を目指すなど、内容の見直しを行います。
- ・日本製鉄株式会社瀬戸内製鉄所呉地区跡地の利活用を見据えて、内容の見直しを行います。

②若者や女性にとって魅力的な雇用の創出と働きやすい環境の整備【施策の名称変更，内容の見直し】

(現：雇用機会の創出)

- ・人口戦略対策における重要性や、令和5年3月に策定した「第4次くれ男女共同参画基本計画」を踏まえ、施策の名称を変更するとともに内容の見直しを行います。

3 観光の振興

①観光振興策の展開【内容の見直し】

- ・令和3年9月に策定した「呉市観光振興計画」に基づいた一般社団法人ツーリズムKUREの運営開始及びDMO登録申請、呉市海事歴史科学館（大和ミュージアム）のリニューアルを始めとする取組を踏まえ、内容の見直しを行います。

|               |  |
|---------------|--|
| <b>政策分野6</b>  | 都市基盤分野   |
| <b>目指すべき姿</b> | 誰もが安全・安心で快適に暮らせる持続可能なまち  |
| <b>基本政策</b>   | 1 安心して住み続けられるまちづくりの推進 2 移動しやすい交通環境の形成<br>3 道路の整備 4 河川，砂防・急傾斜，高潮・津波対策の推進<br>5 公園・にぎわい空間の創出 6 港湾機能の充実・魅力向上 7 上下水道の整備 |
| <b>見直す施策</b>  | 1 安心して住み続けられるまちづくりの推進<br>②質の高い住環境の推進【内容の見直し】<br>・ヒートアイランド対策などグリーンインフラの形成を推進するため、内容の見直しを行います。                       |

2 移動しやすい交通環境の形成

③地域公共交通の維持・確保【内容の見直し】

・令和7年3月に策定した「呉市地域公共交通計画」を踏まえ、内容の見直しを行います。

3 道路の整備

①高速道路ネットワークの整備【内容の見直し】

・広島高速5号線、広島南道路、東広島・安芸バイパスなどの整備が進む中、広島呉道路（クレアライン）などの更なる利便性向上が期待される状況を踏まえ、内容の見直しを行います。

②国道・県道の整備【内容の見直し】

③市道の整備【内容の見直し】

・令和7年度に策定予定の「呉市土木未来プラン（後期実施計画）」を踏まえ、内容の見直しを行います。

5 公園・にぎわい空間の創出

①公園の整備【内容の見直し】

・音戸の瀬戸公園の再整備、中央公園一帯のウォーカブルな空間づくり、天応公園及び呉ポートピアパークにおけるアーバンスポーツ施設の整備などを踏まえ、内容の見直しを行います。

②にぎわい空間の創出【内容の見直し】

・幸町地区や野呂山等、地域の特色を生かしたにぎわい空間の創出を図るため、内容の見直しを行います。

6 港湾機能の充実・魅力向上

①港湾機能の充実【内容の見直し】

②港湾機能の魅力向上【内容の見直し】

・呉港において、カーボンニュートラルポートの形成を進めていることを踏まえ、内容の見直しを行います。

7 上下水道の整備

①安全で安心な水道水の供給【内容の見直し】

②快適な暮らしを支える下水道の整備【内容の見直し】

・令和5年12月に策定した「呉市上下水道ビジョン」を踏まえ、内容の見直しを行います。

|               |  |
|---------------|--|
| <b>目指すべき姿</b> | 豊かな環境を次の世代につなぐまち   |
| <b>基本政策</b>   | 1 環境の保全 2 循環型社会の形成   |
| <b>見直す施策</b>  | 1 環境の保全<br>①気候変動への対応【 <b>施策の名称変更，内容の見直し</b> 】<br>（現：地球環境の保全）<br>・令和5年3月に策定した「第3次呉市環境基本計画」を踏まえ、施策の名称を変更するとともに内容の見直しを行います。 |

|               |  |
|---------------|--|
| <b>政策分野8</b>  | 行政経営分野   |
| <b>目指すべき姿</b> | 市民の視点に立った効率的な市政を運営するまち   |
| <b>基本政策</b>   | 1 デジタル化の推進 2 行財政改革の推進 3 職員・組織の活性化<br>4 都市間交流・連携の推進   |
| <b>見直す施策</b>  | 1 デジタル化の推進<br>①スマートシティの推進【 <b>内容の見直し</b> 】<br>②自治体デジタル・トランスフォーメーション（DX）の推進【 <b>内容の見直し</b> 】<br>・前期計画策定時からデジタル技術が発展していることや、国が進める自治体情報システムの標準化・共通化への対応などを踏まえ、内容の見直しを行います。<br><br>2 行財政改革の推進<br>②効率的な行政システムの確立【 <b>内容の見直し</b> 】<br>・令和5年3月に策定した「第4次呉市行政改革実施計画」及び「第3次呉市職員体制再構築計画」を踏まえ、内容の見直しを行います。 |

政策体系図 (1 / 2)

施策  
 ※新たに追加した施策は【赤文字】，内容を見直す施策は【青文字】，  
 名称を変更する施策は【下線】で表示しています。

| 将来都市像  | 政策分野   | 基本政策  | 横断的な視点①<br>人口減少対策(少子化への対応, 若者・女性施策の推進) | 横断的な視点②<br>市民や企業, 高等教育機関など多様な主体との取組の推進<br>(海洋文化都市づくりの推進など) | 横断的な視点③<br>先端技術の積極的な活用によるSociety 5.0の実現 | 横断的な視点④<br>様々な危機への対応と将来のリスクへの備え   |
|--|--|---|--|--|---|---|
| 誰もが住み続けたい, 行ってみたい, 人を惹きつけるまち「くれ」<br>(イキイキと働き, 豊かに安心して暮らし, ワクワク生きる) | <b>1</b> 子育て・教育分野<br>若い世代が安心して子どもを産み育て, 未来を創る人材を育てるまち      | 1 妊娠・出産・子育て支援の充実<br>2 学校教育の充実   |  |  |   | ① 妊娠・出産・子育てまでの切れ目のない支援<br>② 社会全体で子どもと子育て家庭を支える支援<br>③ 支援・配慮を必要とする子どもとその家庭への支援<br>① 義務教育の充実 ② 高等学校教育の充実 ③ 安全・安心な教育環境の充実  |
|  | <b>2</b> 福祉保健分野<br>誰もが, 住み慣れた地域で健やかに安心して暮らし続けることができるまち     | 1 地域福祉の推進<br>2 健康づくりの推進<br>3 高齢者福祉の推進<br>4 障害者福祉の推進<br>5 生活困窮者の支援   |  |  |   | ① 地域福祉を支える新たな基盤づくり<br>① 市民の主体的な健康づくりの推進 ② データヘルスの推進 ③ 地域保健・医療体制の確保<br>① 地域共生社会の実現に向けた地域包括ケアシステムの深化・推進 ② 社会参加の促進 ③ 介護を支える仕組みの推進<br>① 地域における生活の支援 ② 就労支援の充実と雇用の促進 ③ 健康づくりへの支援 ④ 共に支え合い参加する社会づくり<br>① 生活困窮者の生活の安定と自立の支援                          |
|  | <b>3</b> 市民生活・防災分野<br>多様な主体が協働し, 誰もが安心して笑顔で暮らせるまち          | 1 市民協働と多文化共生の推進<br>2 安全・安心な生活の確保<br>3 人権尊重と男女共同参画の推進<br>4 防災・減災に向けた体制の強化<br>5 消防・救急機能の強化<br>6 国内外との多様な交流機会の充実 |  |  |   | ① まちづくりへの多様な担い手の参画 ② まちづくりのための基盤強化 ③ 市民公益活動団体等との協働によるまちづくり ④ 多文化共生社会の実現<br>① 安全で安心な消費生活の環境づくり ② 防犯対策等の推進 ③ 交通安全対策の推進<br>① 人権尊重のまちづくりの推進 ② 男女共同参画社会の実現<br>① 防災力の向上 ② 災害の教訓の継承<br>① 消防・救急・救助体制の整備<br>① 市民と国内外の人々との交流の促進 ② 戦略的な広報・広聴の推進 ③ 呉の魅力発信 |
|  | <b>4</b> 文化・スポーツ・生涯学習分野<br>文化芸術やスポーツに親しみ, 生涯を通じて学ぶことができるまち | 1 文化の振興<br>2 スポーツの振興<br>3 生涯学習の推進   |  |  |   | ① 文化芸術の振興 ② 文化財の保存・活用<br>① ライフステージに応じたスポーツ活動の推進 ② 競技スポーツの振興 ③ スポーツ環境の整備<br>① 生涯にわたる学びの支援と社会教育の振興  |

政策体系図 (2 / 2)

施策  
 ※新たに追加した施策は【赤文字】，内容を見直す施策は【青文字】，  
 名称を変更する施策は【下線】で表示しています。

| 将来都市像   | 政策分野   | 基本政策  | 施策  |
|---|--|---|---|
| <p>誰もが住み続けたい、行ってみたい、人を惹きつけるまち「くれ」</p> <p>（イキイキと働き、豊かに安心して暮らし、ワクワク生きる）</p> | <p>5 産業分野</p> <p>誰もがチャレンジでき、時代を先取る産業を創造できるまち</p> | 1 地域産業の発展・チャレンジ環境の整備  | <p>①中小企業・小規模企業の支援</p> <p>②新たなチャレンジへの支援</p> <p>③商業の活性化</p> <p>④海洋文化都市くれの推進</p>                                   |
|   |  | 2 企業誘致・雇用環境の整備  | <p>①企業誘致・留置活動の推進</p> <p>②若者や女性にとって魅力的な雇用の創出と働きやすい環境の整備</p> <p>③勤労者福祉の充実</p>                                     |
|   |  | 3 観光の振興   | <p>①観光振興策の展開</p>  |
|   |  | 4 農水産業の振興   | <p>①農業・漁業経営体の確保・育成・強化</p> <p>②農水産物のブランド化・販路拡大・流通</p> <p>③農業生産基盤の整備・保全</p> <p>④豊かな森林の形成</p> <p>⑤漁業生産基盤の整備・保全</p> |
| <p>6 都市基盤分野</p> <p>誰もが安全・安心で快適に暮らせる持続可能なまち</p>                            | 1 安心して住み続けられるまちづくりの推進                            | <p>①コンパクトシティの推進</p> <p>②質の高い住環境の推進</p>  |   |
|   | 2 移動しやすい交通環境の形成                                  | <p>①スマートモビリティの推進</p> <p>②広域移動を担う公共交通の機能強化</p> <p>③地域公共交通の維持・確保</p>                        |   |
|   | 3 道路の整備  | <p>①高速道路ネットワークの整備</p> <p>②国道・県道の整備</p> <p>③市道の整備</p>                                      |   |
|   | 4 河川、砂防・急傾斜、高潮・津波対策の推進                           | <p>①河川改修等の推進</p> <p>②砂防・急傾斜対策の推進</p> <p>③高潮・津波対策の推進</p>                                   |   |
|   | 5 公園・にぎわい空間の創出                                   | <p>①公園の整備</p> <p>②にぎわい空間の創出</p>   |   |
|   | 6 港湾機能の充実・魅力向上                                   | <p>①港湾機能の充実</p> <p>②港湾機能の魅力向上</p>   |   |
|   | 7 上下水道の整備  | <p>①安全で安心な水道水の供給</p> <p>②快適な暮らしを支える下水道の整備</p>   |   |
| <p>7 環境分野</p> <p>豊かな環境を次の世代につなぐまち</p>                                     | 1 環境の保全  | <p>①気候変動への対応</p> <p>②生物多様性の保全</p> <p>③地域環境の保全</p> <p>④市営墓地の整備</p>                         |   |
|   | 2 循環型社会の形成                                       | <p>①循環型社会の形成</p> <p>②持続可能な社会の基盤づくり</p>  |   |
| <p>8 行政経営分野</p> <p>市民の視点に立った効率的な市政を運営するまち</p>                             | 1 デジタル化の推進                                       | <p>①スマートシティの推進</p> <p>②自治体デジタル・トランスフォーメーション(DX)の推進</p>                                    |   |
|   | 2 行財政改革の推進                                       | <p>①健全な財政運営の確保</p> <p>②効率的な行政システムの確立</p> <p>③長期的かつ総合的な資産経営</p> <p>④市民に開かれた透明性の高い市政の実現</p> |   |
|   | 3 職員・組織の活性化                                      | <p>①働き方改革の推進</p> <p>②職員の育成と組織の活性化</p>   |   |
|   | 4 都市間交流・連携の推進                                    | <p>①広域連携の推進</p>   |   |

横断的な視点① 人口減少対策(少子化への対応、若者・女性施策の推進)

横断的な視点② 市民や企業、高等教育機関など多様な主体との取組の推進 (海洋文化都市くれの推進など)

横断的な視点③ 先端技術の積極的な活用によるSociety 5.0の実現

横断的な視点④ 様々な危機への対応と将来のリスクへの備え

## 市民意識調査等の結果概要

### 第1 呉市民意識調査について

#### 1 調査の概要

##### (1) 調査の目的

市民の呉市に対するイメージや生活にかかわるさまざまな分野についての意見・評価などを探ることにより、今後の市政運営の参考資料とします。

##### (2) 調査の設計

調査対象 呉市に居住する満 18 歳以上の男女 4,000 人

(前回調査 呉市に居住する満 20 歳以上の男女 4,000 人)

抽出方法 地区ごとに住民基本台帳から無作為抽出(前回調査と同じ)

調査方法 郵送配布・郵送回収(前回調査と同じ)

実施期間 令和 6 年 10 月 23 日～11 月 8 日(前回調査 令和元年 12 月 10 日～27 日)

##### (3) 回収結果

有効回収数 1,664 票 男性 734 票, 女性 895 票, 無回答 16 票・不明 19 票(回収率 41.6%)

[前回調査: 1,577 票 男性 655 票, 女性 904 票, 無回答 18 票(回収率 39.4%)]

回答者の年代別内訳

|         |               |         |               |
|---------|---------------|---------|---------------|
| 20 歳代以下 | 128 人 (7.7%)  | 60～64 歳 | 134 人 (8.1%)  |
| 30 歳代   | 132 人 (7.9%)  | 65～74 歳 | 308 人 (18.5%) |
| 40 歳代   | 218 人 (13.1%) | 75 歳以上  | 482 人 (29.0%) |
| 50 歳代   | 245 人 (14.7%) | 不明      | 17 人 (1.0%)   |

#### 2 調査結果の概況

調査結果の概況は、次のとおりです。

##### (1) 呉市の住みやすさ

ア 呉市を「住みやすい」と感じている人は 61.3%で、前回調査(68.2%)より 6.9 ポイント減少しています。

イ 呉市に「愛着」を感じている人は、74.3%で、前回調査(79.3%)より 5.0 ポイント減少しています。

ウ 住んでいる地域で人口が減っていると感じている人は 66.0%で、前回調査(67.2%)と同程度となっています。

エ 人口減少を抑えるために必要な取組では、「産業の競争力強化(45.6%)」「結婚から妊娠・出産・子育てまでの切れ目のない支援(38.9%)」「生活環境の充実(33.1%)」の順に多くなっています。また、年齢層別では、子育て世帯の多い 40 歳代以下では、「結婚から妊娠・出産・子育てまでの切れ目のない支援」が最も多くなっています。(20 歳代: 62.1%, 30 歳代: 56.9%, 40 歳代: 53.9%)

##### (2) 健康づくり

現在、「健康である」と感じている人は 69.6%で、前回調査(71.8%)より 2.2 ポイント減少していますが、定期的な運動を行っている人(週 2 回以上)は、41.5%と、前回調査(37.3%)から増加しています。また、毎年、健康診査を受診している人は、70.8%で、前回調査(72.7%)から 1.9 ポイント減少しています。

##### (3) 少子化対策, 高齢化対策, 教育, 市民協働

ア 少子化対策として充実すべき取組では、「雇用・収入の安定(40.1%)」「保育料・学費の軽減(34.0%)」「保育サービス(保育所, 一時預かり)(28.9%)」「出産・育児に関する医療体制の整備(28.1%)」の順に多くなっています。

イ 高齢化対策として充実すべき取組では、「生活支援(買い物, 食事など)(29.4%)」「移動支援(コミュニティバスの運行支援など)(28.8%)」「家族介護者支援(27.7%)」「施設介護サービス(特別養護老人ホームなど)(27.6%)」の順に多くなっています。

ウ 教育環境の向上に向けて進めていけばよい取組では、「教員の増員(48.3%)」「ICT等を効果的に活用した一人一人の児童・生徒に最適な学びの充実(31.9%)」「学校トイレの洋式化(28.3%)」「通学費への助成(26.8%)」の順に多くなっています。

エ 地域活動の維持や地域の課題解決に向けて必要だと思う取組では、「地域活動に参加していない人が参加しやすい環境づくり(52.7%)」「活動内容の情報発信(33.5%)」「将来の担い手の確保(子どもや学生, 外国人など)(28.2%)」の順に多くなっています。

##### (4) 安全・安心

ア 台風や大雨のとき、避難情報を確認するようにしている人は 85.3%で、避難情報の確認方法は、「テレビ(70.8%)」「携帯アプリ・メール等(66.9%)」が多く、「防災行政無線(19.4%)」は前回調査(32.9%)から 13.5 ポイント減少しています。

イ 平成 30 年 7 月豪雨災害からの復旧・復興が進んでいると思う人は 77.8%であり、前回調査(63.9%)から 13.9 ポイント増加しています。一方で、進んでいないと思う分野は「道路・河川・農地等の復旧(44.5%)」「今後の災害への備え(35.9%)」「幹線道路・JRの機能強化(35.0%)」の順に多くなっています。

##### (5) 観光・交流, 農水産業, 商工業

ア 多くの観光客に来ていただくために必要だと思う取組では、「観光地の駐車場やトイレ、案内表示の整備(39.8%)」「日本遺産などを活用した新たな観光メニュー(体験・お土産など)の充実(36.1%)」「観光地への公共交通の充実(34.8%)」「映画・ドラマ等のロケ誘致、映画・アニメを活用した観光客誘致(34.7%)」の順に多くなっています。

イ 呉市の農水産業を発展させていくために必要な取組では、「農水産業の新規参入者や後継者を育成する(47.0%)」「市民が積極的に地元産を購入する(43.7%)」が多くなっています。

ウ 商工業を発展させていくために必要な取組では、「企業誘致・留置による働く場の確保(62.4%)」「人材の安定的な確保と人材育成の支援(44.7%)」が多くなっています。

##### (6) 高次都市機能

今後、整備していくべき都市機能では、「JR 呉線の機能強化(54.2%)」「商業施設(45.8%)」「基幹バス・生活バスなどの充実(45.2%)」の順に多くなっています。

##### (7) 呉市の政策全般に対する満足度・重要度

市役所が提供しているサービスについて、「満足度が高い」との評価を受けたサービスは、「消防・救急(救急・消防活動など)」「広報(市政だより, 市ホームページなど)」などとなっています。また、「重要度が高い」との評価を受けたサービスは、「消防・救急(救急・消防活動など)」「防災, 災害対応(浸水対策など)」などとなっています。

### 3 調査結果の主な特徴

主な特徴は、次のとおりです。[単位：％]（ ）内は前回調査の数値 ※は新規項目  
 グラフ中のN数は、有効回収数と差異があるグラフのみ表記

#### (1) 呉市の住みやすさについて

##### ア 呉市を「住みやすい」と感じている人 ⇒ 61.3(68.2) 【図1】

・住みよさと感じる要因

- 1位 買い物環境 58.3 (50.9)
- 2位 医療環境 43.3 (42.6)
- 3位 自然環境 35.0 (38.0)

##### イ 呉市を「住みにくい」と感じている人 ⇒ 28.6(24.5) 【図1】

・住みにくさと感じる要因

- 1位 移動環境（公共交通機関）※59.7 ( - )
- 2位 買い物環境 58.6 (63.3)
- 3位 通勤，通学 33.0 (38.8)

##### ウ 呉市に愛着を感じている人 ⇒ 74.3(79.3) 【図2】

##### エ 呉市に誇りを感じている人※ ⇒ 37.4( - ) 【図3】

##### オ 住んでいる地域で人口が減っていると感じている人 ⇒ 66.0(67.2)

##### カ 地域の人口の変化を不安に感じている人 ⇒ 46.4(46.2) 【図4】

・不安に感じる理由

- 1位 近隣の商店等が閉店し不便になる 55.9 (56.7)
- 2位 にぎわいがなくなる 51.6 (51.7)
- 3位 公共交通機関が維持できなくなり不便になる 46.1 (45.7)

##### キ 人口減少を抑えるために必要な取組

- 1位 産業の競争力強化(企業誘致など) 45.6 (30.2)
- 2位 結婚から妊娠・出産・子育てまでの切れ目のない支援 38.9 (35.4)
- 3位 生活環境の充実 33.1 (50.1)

・「産業の競争力強化」は50歳代が多く、「結婚から妊娠・出産・子育てまでの切れ目のない支援」は、40歳代以下で特に多くなっています。

##### ク 今住んでいる地域へ住み続けたい人 ⇒ 60.9(64.0) 【図5】

・「移りたい(14.1)」は、前回調査(11.8)より2.3ポイント増加しています。

・「移りたい」は、20歳代で30.6となり前回調査(22.9)より7.7ポイント増加、30歳代で28.7となり前回調査(21.2)より7.5ポイント増加しています。

・「移りたい」と回答した人が希望する転居地域は、広島市(29.5)、県外(25.6)、東広島市(15.4)となっています。

##### ケ 他の地域(市内，市外)へ移りたいと思う理由

- 1位 買い物環境 57.1 (55.2)
- 2位 医療環境 32.5 (32.6)
- 3位 通勤，通学 30.8 (34.8)

図1 呉市の住みやすさ

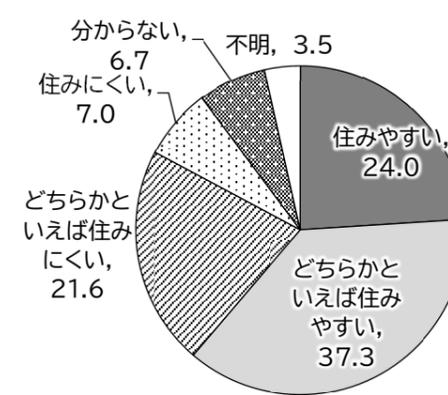


図2 呉市への愛着

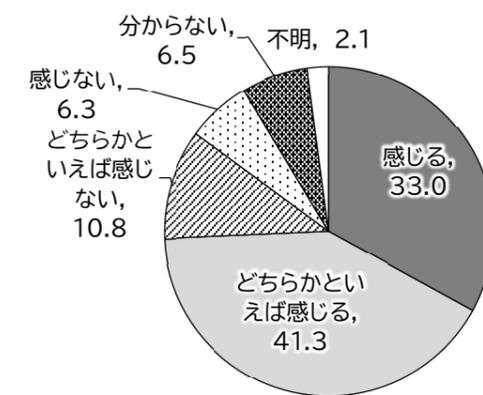


図3 呉市への誇り

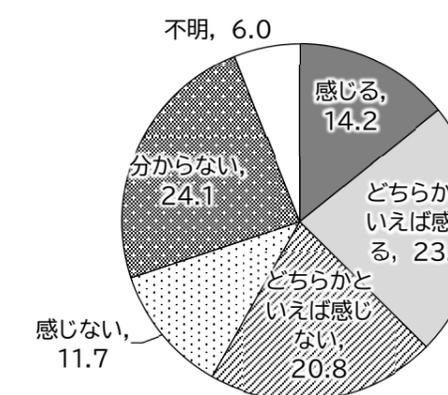


図4 地域の人口変化への不安

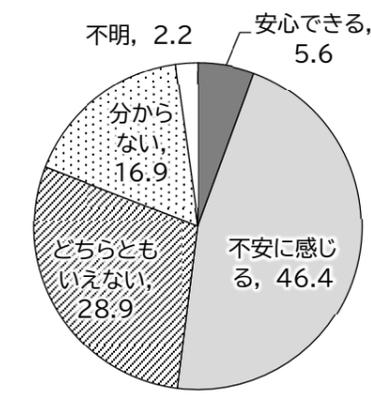
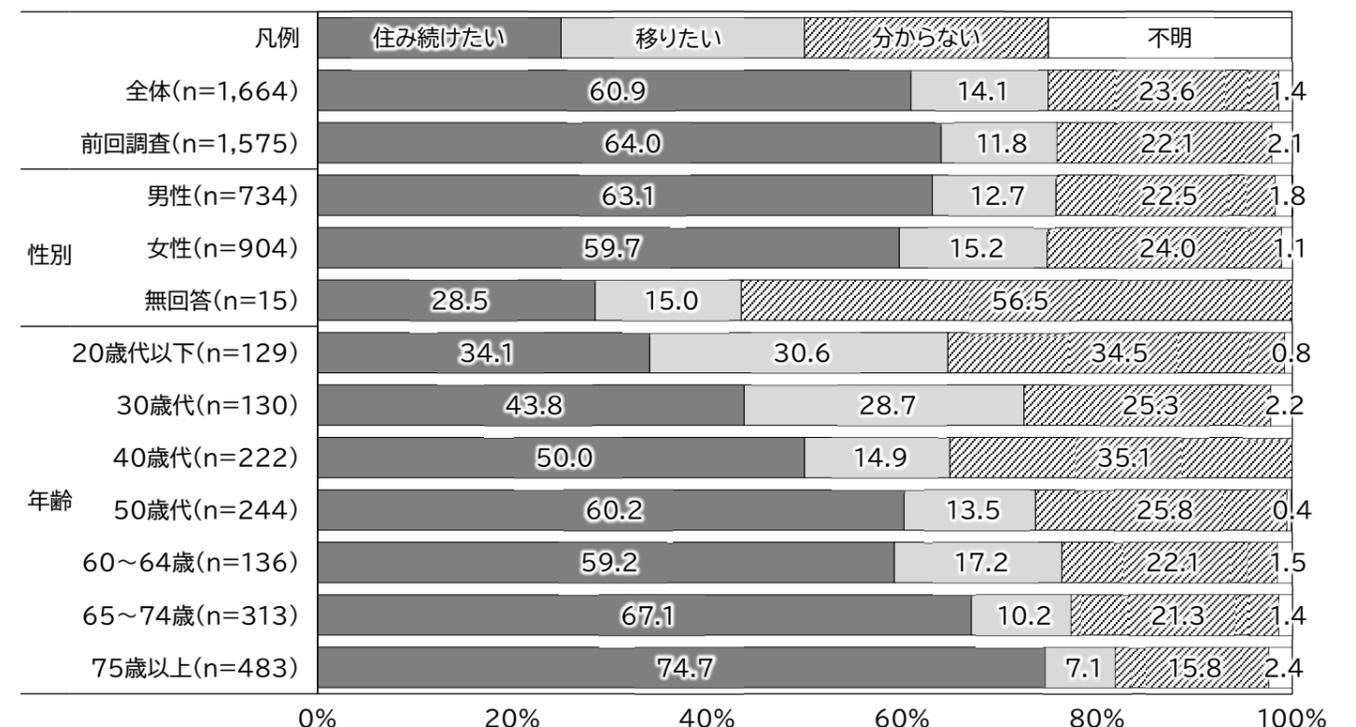


図5 今住んでいる地域への定住意思



(2) 呉市の主要課題に対する意識について

ア 健康づくり

(ア) 現在、「健康である」と感じている人 ⇒ 69.6(71.8)

(イ) 定期的な運動を行っている人 ⇒ 41.5(37.3) 【図6】

・年齢が上がるほど、定期的な運動を行っている人が多くなっています。

(ウ) 健康増進の運動のために必要な環境整備

- 1位 通勤・通学・日々の活動等で身体を使うようなまちづくり※ 34.4 ( - )
- 2位 ウォーキング・ランニングコースの整備 30.7 (32.8)
- 3位 各種運動教室・講座の充実(まちづくりセンターなど) 24.9 (33.3)

(イ) 毎年、健康診査を受診している人 ⇒ 70.8(72.7)

・若い年齢層や高齢者層で「受診している」が少なくなっています。

イ 少子化対策・高齢化対策

(ア) 少子化対策として充実すべき取組 【図7】

- 1位 雇用・収入の安定 40.1 (37.7)
- 2位 保育料・学費の軽減 34.0 (24.3)
- 3位 保育サービス(保育所, 一時預かり) 28.9 (29.0)

(イ) 高齢化対策として充実すべき取組 【図8】

- 1位 生活支援(買い物, 食事など) 29.4 (33.4)
- 2位 移動支援(コミュニティバスの運行支援など) 28.8 (27.9)
- 3位 家族介護者支援※ 27.7 ( - )

ウ 人権尊重・男女共同参画

(ア) 差別はなくすべきであると考えている人 ⇒84.8(83.6)

(イ) 男女の地位が平等になっていると感じている人 ⇒15.0(15.0)

エ 教育

(ア) 教育環境の向上に向けて取り組むべきこと 【図9】

- 1位 教員の増員 48.3 (47.6)
- 2位 ICT等を効果的に活用した一人一人に最適な学びの充実※ 31.9 ( - )
- 3位 学校トイレの洋式化 28.3 (26.7)

(イ) 子どもたちの豊かな心の育成のため必要な取組

- 1位 子どもがのびのびと自由に身体を使って遊ぶ機会を増やすこと※ 50.7 ( - )
- 2位 地域のよさを学ぶことができる機会を増やすこと 50.2 (48.7)
- 3位 子どもが『本物体験』できる機会を増やすこと 49.1 (51.1)

図6 定期的な運動を行っている人

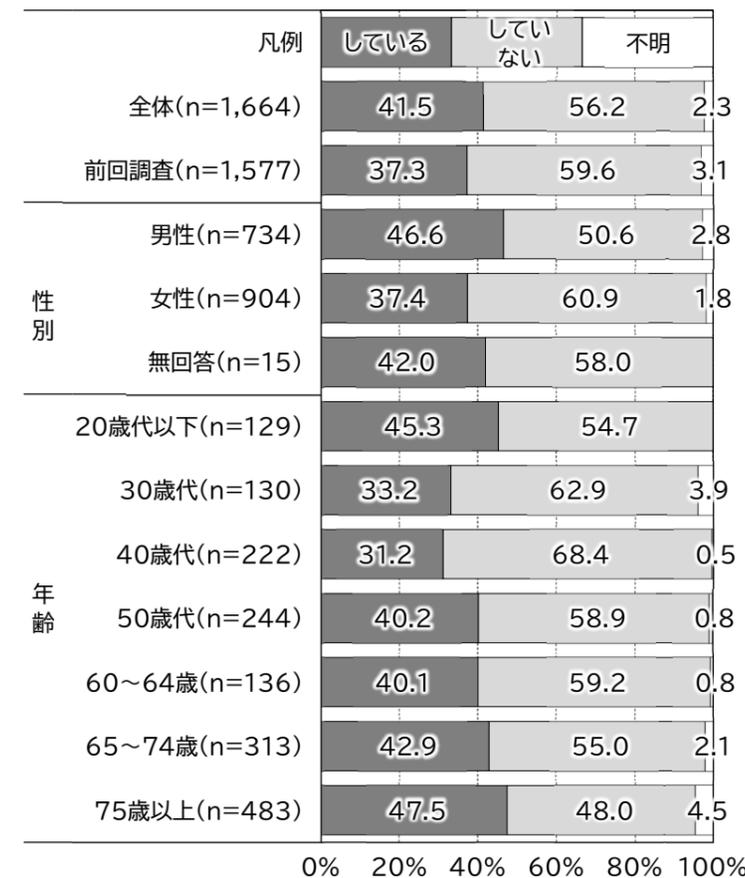


図7 少子化対策として充実すべき取組

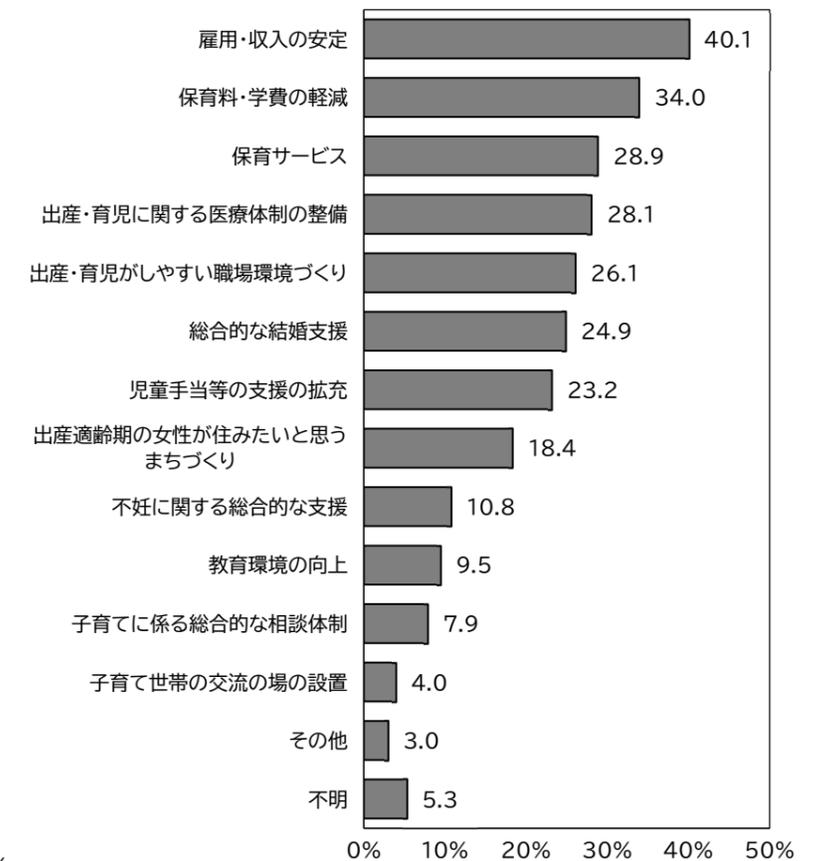


図8 高齢者対策として充実すべき取組

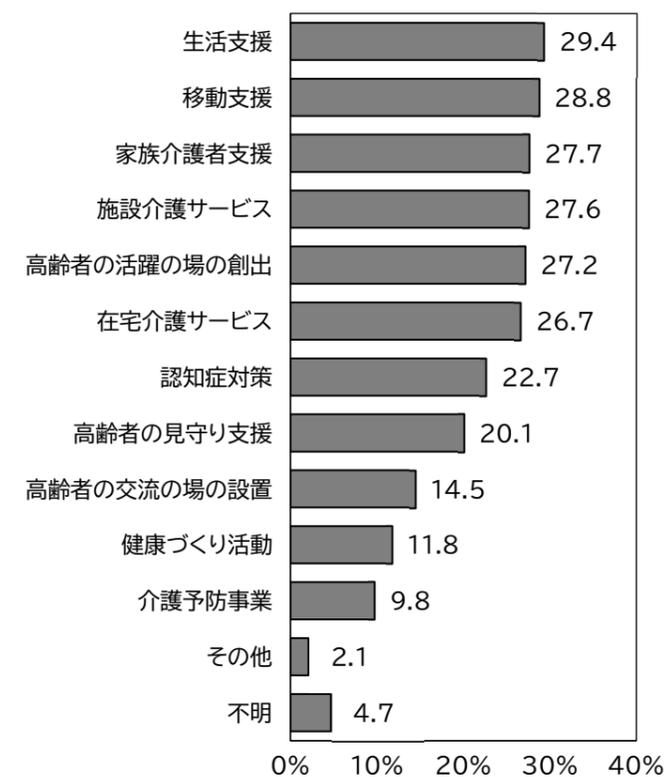
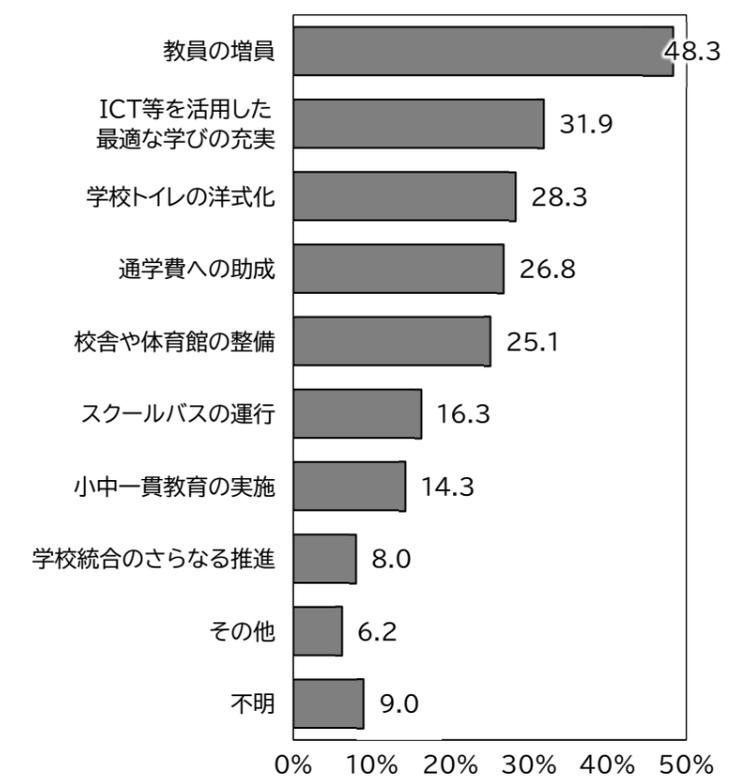


図9 教育環境の向上に向けて取り組むべきこと



オ 市民協働

(ア) お住まいの地域で地域活動に参加している人 ⇒ 37.0(37.7)

(イ) 参加している地域活動

|                 |             |
|-----------------|-------------|
| 1位 自治会          | 78.4 (65.1) |
| 2位 祭り, 運動会などの世話 | 24.6 (23.4) |
| 3位 ボランティア活動     | 17.3 (20.9) |

(ウ) 地域活動に参加しやすくなると思うこと

|                      |             |
|----------------------|-------------|
| 1位 世話役の持ち回りなどの負担を減らす | 43.8 (43.4) |
| 2位 活動内容や連絡先などをPRする   | 28.6 (31.3) |
| 3位 活動団体からの声かけを行う     | 23.1 (26.9) |

(I) 地域活動の維持や地域の課題解決に必要なと思う取組【図10】

|                              |             |
|------------------------------|-------------|
| 1位 地域活動に参加していない人が参加しやすい環境づくり | 52.7 (56.5) |
| 2位 活動内容の情報発信                 | 33.5 (29.1) |
| 3位 将来の担い手の確保(子どもや学生, 外国人など)  | 28.2 (30.4) |

カ 安全・安心

(ア) 市役所からの発信情報の確認手段

|              |             |
|--------------|-------------|
| 1位 市政だより     | 82.3 (87.0) |
| 2位 ホームページ    | 19.9 (12.9) |
| 3位 市のテレビ広報番組 | 13.4 (20.0) |

(イ) 台風や大雨のとき, 避難情報を確認するようにしている人 ⇒ 85.3(87.5)

・避難情報の確認方法

|               |             |
|---------------|-------------|
| 1位 テレビ        | 70.8 (70.8) |
| 2位 携帯アプリ・メール等 | 66.9 (61.0) |
| 3位 テレビのデータ放送  | 22.7 (26.7) |

(ウ) 自宅から避難所までの避難経路を確認している人 ⇒ 87.7(87.4)

(I) 住んでいる地域での災害に対する不安

|                    |                           |
|--------------------|---------------------------|
| 地震 ⇒ 81.5 (79.5)   | 山崩れ, 崖崩れ ⇒ 56.8 (60.5)    |
| 建物火災 ⇒ 61.3 (59.4) | 氾らん, 低地部の浸水 ⇒ 51.0 (51.8) |

(オ) 平成30年7月豪雨災害からの復旧・復興が進んでいると思う人 ⇒ 77.8(63.9)

(カ) 復旧・復興が(あまり)進んでいないと思う分野【図11】

|                  |             |
|------------------|-------------|
| 1位 道路・河川・農地などの復旧 | 44.5 (69.9) |
| 2位 今後の災害への備え     | 35.9 (29.0) |
| 3位 幹線道路・JRの機能強化  | 35.0 (13.7) |

キ 観光・交流

多くの観光客に来ていただくために必要だと思う取組【図12】

|                            |             |
|----------------------------|-------------|
| 1位 観光地の駐車場やトイレ, 案内表示の整備    | 39.8 (43.7) |
| 2位 日本遺産などを活用した新たな観光メニューの充実 | 36.1 (30.4) |
| 3位 観光地への公共交通の充実            | 34.8 (36.6) |

図10 地域活動の維持や課題解決に必要なと思う取組

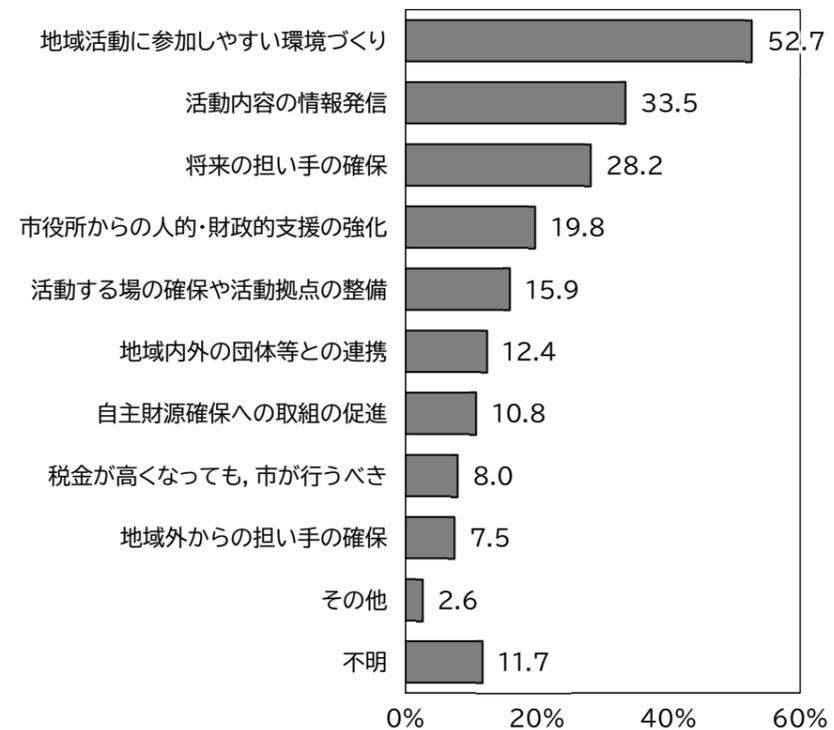


図11 復旧・復興が(あまり)進んでいないと思う分野

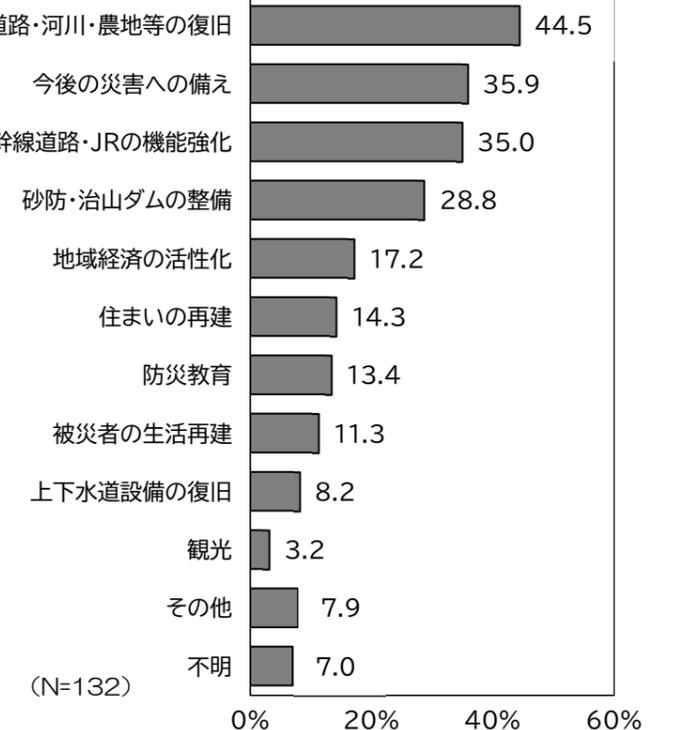
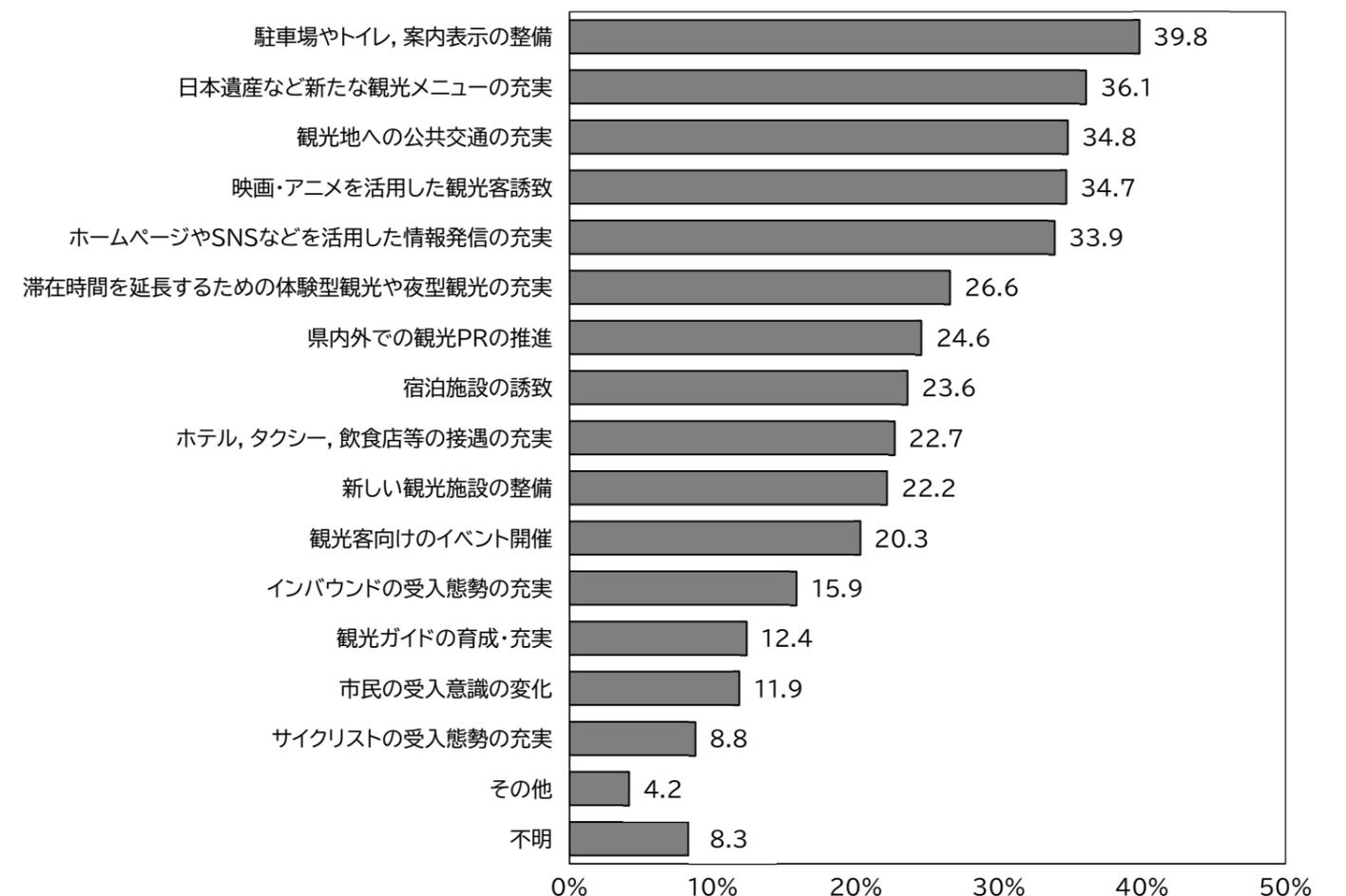


図12 多くの観光客に来ていただくために必要だと思う取組



ク 農水産業

(ア) 食料品を購入するとき「地元産」を意識する ⇒ 60.9(65.3)

(イ) 呉市の特産品だと思う農水産物

|            |             |         |             |
|------------|-------------|---------|-------------|
| 1位 かき      | 65.9 (71.7) | 4位 レモン  | 57.3 (55.2) |
| 2位 ちりめんいりこ | 64.7 (74.9) | 5位 お酒※  | 31.9 ( - )  |
| 3位 みかん     | 63.2 (72.7) | 6位 キャベツ | 30.0 (35.1) |

(ウ) 呉市の農水産業を発展させていくために必要な取組【図13】

|                        |             |
|------------------------|-------------|
| 1位 農水産業の新規参入者や後継者を育成する | 47.0 (46.4) |
| 2位 市民が積極的に地元産を購入する     | 43.7 (45.5) |
| 3位 農水産物の「ブランド化」を進める    | 33.4 (33.3) |

ケ 商工業

商工業を発展させていくために必要な取組【図14】

|                                   |             |
|-----------------------------------|-------------|
| 1位 企業誘致・留置による働く場の確保               | 62.4 (56.6) |
| 2位 人材の安定的な確保と人材育成の支援              | 44.7 (44.3) |
| 3位 起業・創業したい方と、事業を引き継ぎたい方とのマッチング支援 | 31.0 (32.8) |

コ 環境

(ア) 地球環境に配慮した取組を行っている人 ⇒ 68.2(73.0)

(イ) 普段実行している地球環境に配慮した取組

|                             |             |
|-----------------------------|-------------|
| 1位 リサイクル(ごみの分別, 店頭回収の利用等)   | 76.3 (71.9) |
| 2位 リデュース(マイバッグ持参, 詰替商品の利用等) | 67.3 (65.4) |
| 3位 節水, 節電                   | 56.5 (55.9) |

(ウ) 今後、環境を良くするために取り組むべきこと【図15】

|                |             |
|----------------|-------------|
| 1位 補助や減税などの誘導策 | 34.9 (25.5) |
| 2位 個人や企業の自主的取組 | 34.0 (30.1) |
| 3位 情報提供        | 32.7 (22.3) |

サ 公共施設

(ア) 重要だと思う公共施設

|                     |            |
|---------------------|------------|
| 1位 図書館※             | 50.5 ( - ) |
| 2位 ごみ・し尿処理施設※       | 44.7 ( - ) |
| 3位 学校(学校の体育館などを含む)※ | 43.6 ( - ) |

(イ) 今後の公共施設の維持・管理の考え方【図16】

|                                 |             |
|---------------------------------|-------------|
| 1位 同じ目的の公共施設をまとめ、使わなくなった施設を廃止する | 38.7 (40.4) |
| 2位 ニーズが低下した施設を廃止する              | 34.3 (40.5) |
| 3位 市役所と民間事業者が連携して、少ない経費で施設を運営する | 33.4 (30.4) |

図13 農水産業を発展させていくために必要な取組

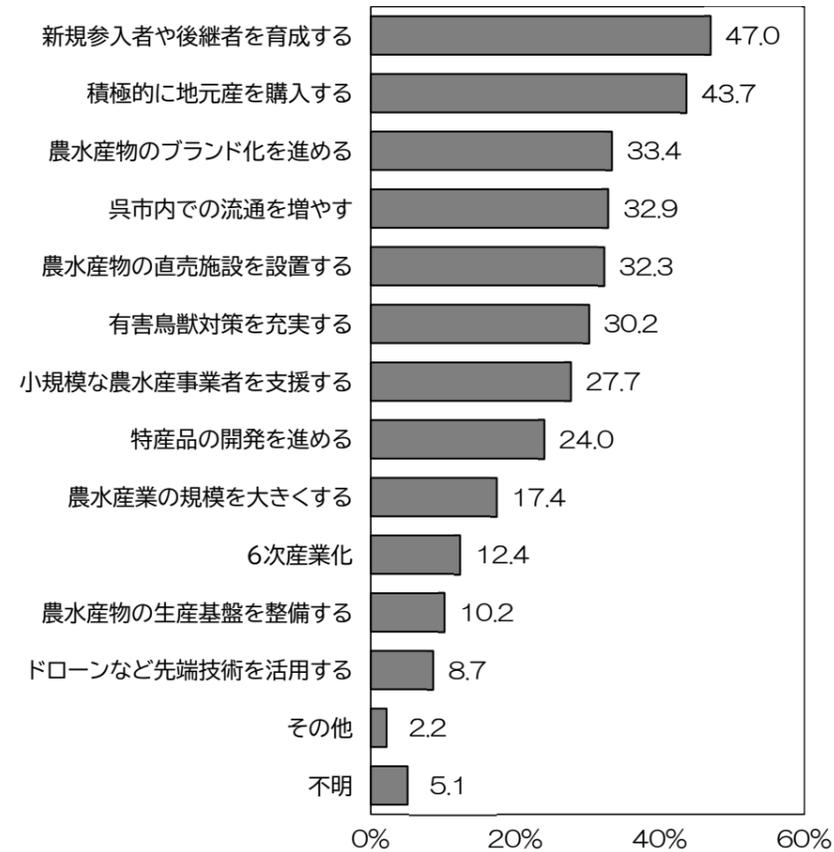


図14 商工業を発展させていくために必要な取組

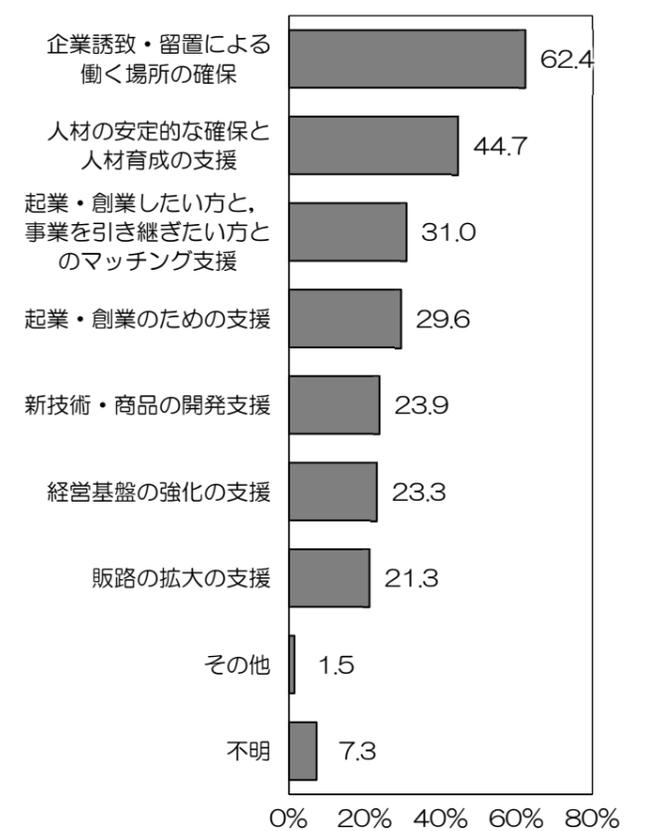


図15 環境を良くするために取り組むべきこと

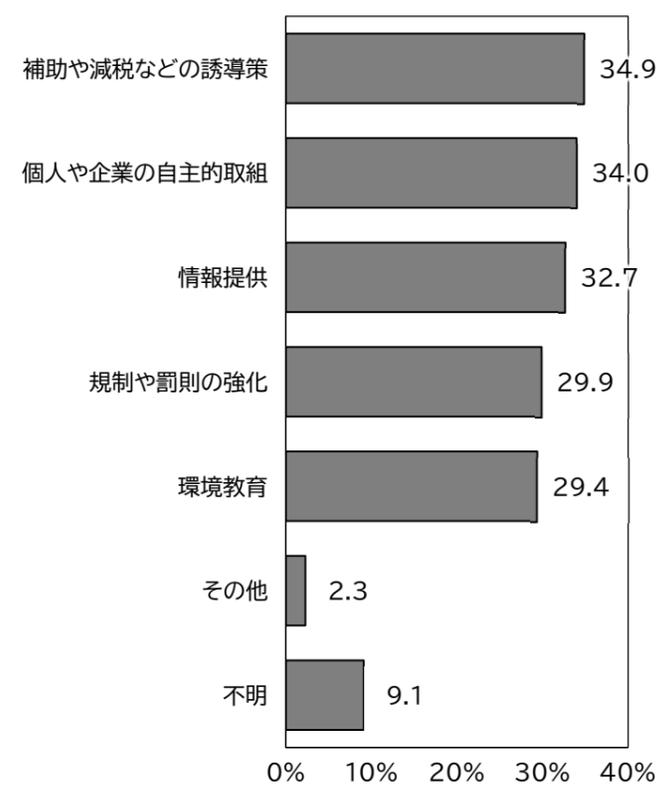
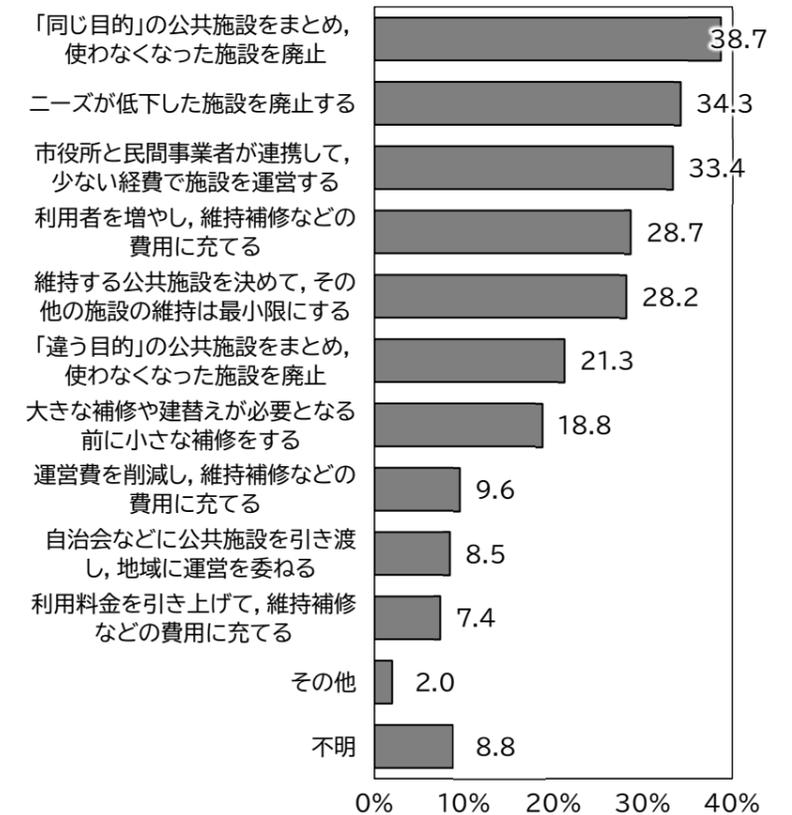


図16 今後の公共施設の維持・管理の考え方



シ 空き家対策

空き家の増加に対応するために必要な取組【図17】

- 1位 空き家バンクの充実 52.4 (52.9)
- 2位 危険な空き家の解体費用への助成制度の充実 50.4 (47.0)
- 3位 空き家の流通促進のための相談窓口の充実 42.3 (37.9)

ス 高次都市機能

(ア) 主要都市にふさわしい施設や設備が十分に備わっていると感じている人 ⇒ 9.6(10.3)

(イ) 今後、整備していくべき都市機能【図18】

- 1位 JR呉線の機能強化 54.2 (52.0)
- 2位 商業施設 45.8 (40.4)
- 3位 基幹バス・生活バスなどの充実 45.2 (46.6)

図17 空き家の増加に対応するために必要な取組

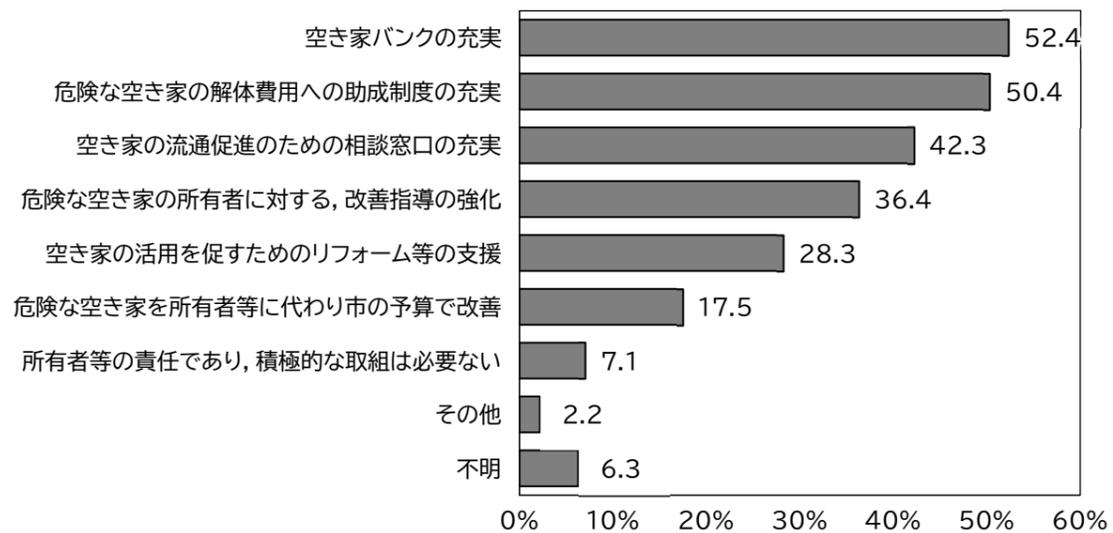
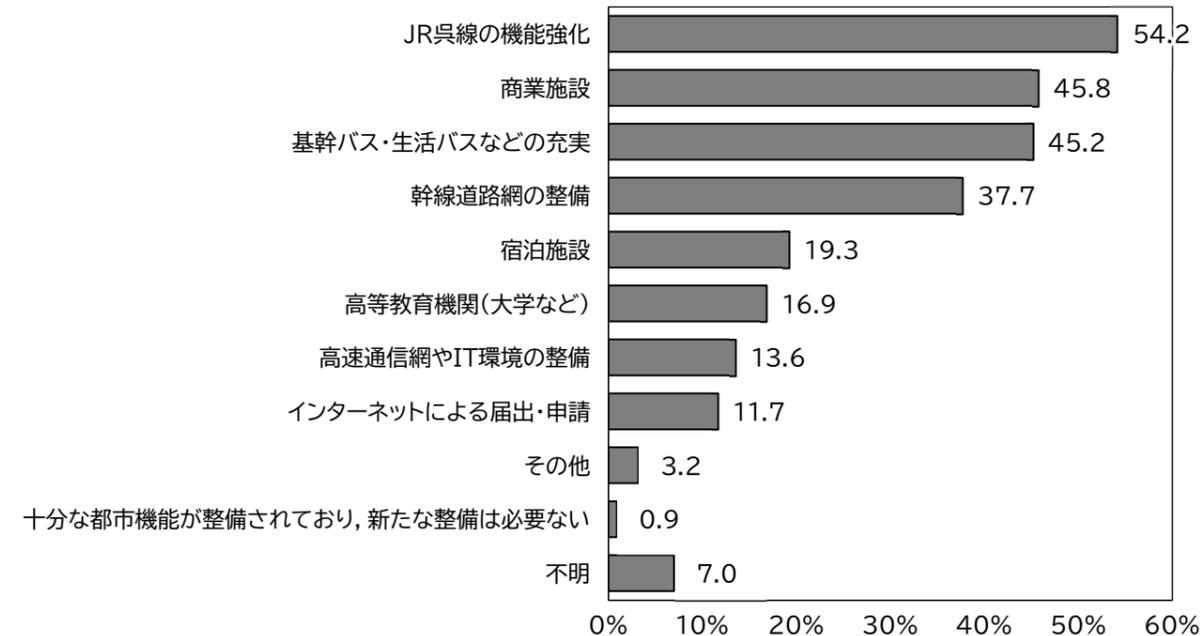


図18 今後、整備していくべき都市機能



(3) 呉市の政策全般に対する満足度・重要度【図19】

○満足度が高い

- 1位 消防・救急（救急・消防活動など）
- 2位 広報（市政だより，市ホームページ，テレビ・ラジオ広報など）
- 3位 文化活動（文化ホール，美術館，博物館の管理・運営，イベントの実施など）

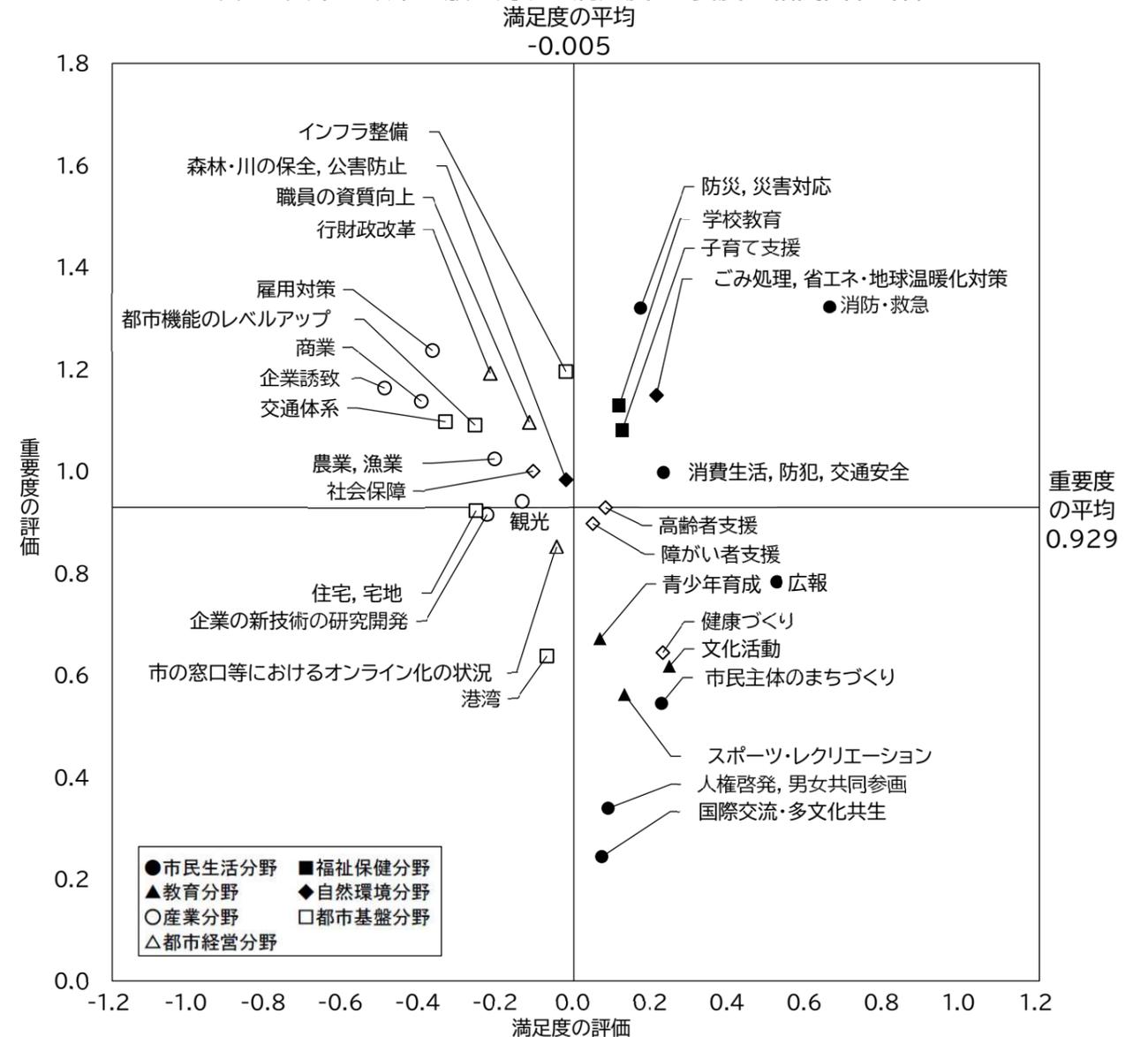
○満足度が低い

- 1位 企業誘致（企業誘致・留置）
- 2位 商業（商店街の活性化，小売業，流通業，起業・創業支援など）
- 3位 雇用対策（就労支援，雇用環境の整備など）

○重要度

- 1位 消防・救急（救急・消防活動など）
- 2位 防災，災害対応（浸水対策など）
- 3位 雇用対策（就労支援，雇用環境の整備など）

図19 呉市の政策全般に対する満足度・重要度の相関図(全体)



## 第2 「結婚・出産・子育て」に関する意識調査について

### 1 調査の概要

#### (1) 調査の目的

市民の結婚や出産、子育てに関する実態や意向などを調査することにより、今後の市政運営の参考とします。

#### (2) 調査の設計

調査対象 呉市に居住する満18歳から満49歳までの男女2,000人  
(地区ごとに住民基本台帳からの抽出)〔前回調査と同じ〕

調査方法 郵送配布・郵送及びインターネットによる回答  
〔前回調査：郵送配布・インターネットによる回答〕

調査実施期間 令和6年10月23日～11月8日  
〔前回調査：令和元年12月13日～令和2年1月17日〕

#### (3) 回収結果

有効回収数 635票 (回収率：31.8%)〔前回調査：434票 (回収率：21.7%)〕

回答者の属性 性別

|    |              |    |              |     |           |
|----|--------------|----|--------------|-----|-----------|
| 男性 | 230票 (36.2%) | 女性 | 400票 (63.0%) | 無回答 | 5票 (0.8%) |
|----|--------------|----|--------------|-----|-----------|

年齢層別

|        |              |        |              |        |              |
|--------|--------------|--------|--------------|--------|--------------|
| 18～19歳 | 20票 (3.1%)   | 20～24歳 | 71票 (11.2%)  | 25～29歳 | 58票 (9.1%)   |
| 30～34歳 | 93票 (14.6%)  | 35～39歳 | 111票 (17.5%) | 40～44歳 | 136票 (21.4%) |
| 45～49歳 | 142票 (22.4%) | 無回答    | 4票 (0.6%)    |        |              |

家族世帯構成 (割合の計は、端数処理の関係で100%とならない場合があります。)

|               | 18～19歳 | 20～24歳 | 25～29歳 | 30～34歳 | 35～39歳 | 40～44歳 | 45～49歳 |
|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1人世帯          | 10.0%  | 25.4%  | 22.4%  | 7.5%   | 9.0%   | 7.4%   | 7.0%   |
| 1世帯家族 (夫婦等)   | 5.0%   | 5.6%   | 24.1%  | 18.3%  | 13.5%  | 14.0%  | 16.9%  |
| 2世帯家族 (親・子)   | 75.0%  | 62.0%  | 46.6%  | 63.4%  | 71.2%  | 69.1%  | 67.6%  |
| 3世帯家族 (親・子・孫) | 10.0%  | 5.6%   | 5.2%   | 8.6%   | 5.4%   | 8.8%   | 7.7%   |
| その他           | 0.0%   | 1.4%   | 1.7%   | 0.0%   | 0.0%   | 0.7%   | 0.7%   |
| 無回答           | 0.0%   | 0.0%   | 0.0%   | 2.2%   | 0.9%   | 0.0%   | 0.0%   |

## 2 調査結果の概況

調査結果の概況は、次のとおりです。

### (1) 結婚

ア 「結婚している」は62.8%で、前回調査(62.7%)と同様の結果となっています。また、年齢層別で見ると、25～29歳は49.2%で5割を超えていないものの、35～39歳(75.8%)で7割を超えて、40～44歳(79.2%)で最も多くなっています。

イ 結婚をしていない理由は、「結婚後の収入や住居など経済的な生活基盤が不安だから(42.9%)」が最も多く、次いで「理想の相手と出会わないから(41.4%)」「結婚資金がないから(33.7%)」の順となっています。

ウ 結婚の希望をかなえるための取組は、「子育てに関する支援の充実(58.7%)」が前回調査(58.0%)と同様に最も多く、次いで「家計全体の収入の増加(55.2%)」「勤務時間の短縮などワークライフバランスの改善(43.5%)」の順となっています。

### (2) 出産

ア 理想とする子どもの数について、「2人(49.6%)」が前回調査(48.6%)と同様に最も多くなっています。

イ 理想とする第1子の出産年齢については、前回調査と同様に全ての年齢層で「25～29歳」が最も多くなっています。

ウ 理想の子どもの数を実現するために必要な条件については、「家計全体の収入が増える(65.8%)」が最も多く、次いで「教育費用の負担軽減(52.4%)」「保育料の負担軽減(46.1%)」の順となっており、個人の収入増加や費用負担の軽減が求められています。

### (3) 子育て

ア 子育てをする上で困っていることは、「出産や育児にお金がかかりすぎる(46.5%)」が最も多く、次いで「仕事と子育ての両立が難しい(31.4%)」「困っていることは特にない(25.7%)」の順となっています。

イ 子育てを支援するために必要な取組は、「保育料や教育費などの負担軽減(71.6%)」が最も多く、次いで「医療費補助や扶養控除などの優遇措置(51.3%)」「企業の子育て支援制度に対する支援(33.9%)」の順となっています。

ウ 子育てと仕事の両立のため、企業に期待することについては、「子どもが病気の時などに休暇が取れる職場環境の整備(78.2%)」が最も多く、次いで「育児休業が取得しやすい職場環境・雰囲気づくり(49.8%)」「労働時間の短縮やフレックスタイムの導入(45.6%)」の順となっています。

### (4) その他

ア 呉市に住宅を購入したい人は、全体で38.0%となっており、年齢層別では、「45～49歳」が56.1%と最も多く、次いで「30～34歳(42.7%)」「40～44歳(41.3%)」の順となっています。

イ 呉市に居住する理由は、「生まれ育ったまちだから」が40.7%と最も多く、次いで「勤務先が市内だから(28.3%)」「通勤が便利(7.4%)」の順となっています。

### 3 調査結果の主な特徴

調査結果の主な特徴は、次のとおりです。[単位：%]

( ) 内の数値は前回調査の数値 ※は新規項目

#### (1) 結婚について

| ア 結婚の状況 | 全体          | 男性          | 女性          |
|---------|-------------|-------------|-------------|
| 結婚している  | 62.8 (62.7) | 56.2 (57.6) | 66.6 (66.5) |
| 結婚していない | 32.2 (34.6) | 41.8 (41.3) | 26.7 (29.8) |
| 結婚していた  | 5.0 ( 2.8)  | 2.0 ( 1.1)  | 6.7 ( 3.6)  |

・年齢層別での「結婚している」

|        |             |        |             |
|--------|-------------|--------|-------------|
| 20～24歳 | 8.1 ( 2.1)  | 35～39歳 | 75.8 (81.2) |
| 25～29歳 | 49.2 (41.7) | 40～44歳 | 79.2 (72.7) |
| 30～34歳 | 66.5 (79.7) | 45～49歳 | 77.0 (87.5) |

| イ 結婚した年齢  | 全体          | 男性          | 女性          |
|-----------|-------------|-------------|-------------|
| 1位 25～29歳 | 48.1 (46.7) | 50.0 (48.1) | 47.6 (45.5) |
| 2位 20～24歳 | 21.1 (22.4) | 16.3 (17.0) | 23.5 (26.1) |
| 3位 30～34歳 | 20.1 (19.5) | 21.9 (23.6) | 18.5 (17.0) |

| ウ 結婚の希望【図20】 | 全体          | 男性          | 女性          |
|--------------|-------------|-------------|-------------|
| ぜひしたい        | 24.0 (40.7) | 19.9 (35.9) | 27.3 (45.8) |
| できればしたい      | 26.6 (28.4) | 29.4 (29.5) | 24.9 (26.5) |
| 今は意識していない    | 31.0 (16.7) | 31.5 (23.1) | 30.3 (10.8) |
| 結婚するつもりはない   | 17.2 ( 7.4) | 18.4 ( 7.7) | 16.0 ( 7.2) |

#### エ 結婚をしていない理由

|                              |             |
|------------------------------|-------------|
| 1位 結婚後の収入や住居など経済的な生活基盤が不安だから | 42.9 (31.3) |
| 2位 理想の相手と出会わないから             | 41.4 (46.4) |
| 3位 結婚資金がないから                 | 33.7 (25.0) |

#### オ 結婚の希望をかなえるための取組【図21】

|                           |             |
|---------------------------|-------------|
| 1位 子育てに関する支援の充実           | 58.7 (58.0) |
| 2位 家計全体の収入の増加             | 55.2 (38.4) |
| 3位 勤務時間の短縮などワークライフバランスの改善 | 43.5 (33.9) |

#### (2) 出産について

##### ア 理想とする欲しい子どもの数【図22】

1人：6.3 (6.7) 2人：49.6 (48.6) 3人：30.8 (30.6)

(結婚している人)

|          |              |
|----------|--------------|
| 欲しい子供の数  | 2.18人(2.11人) |
| 現在の子どもの数 | 1.77人(1.70人) |

・この回答結果を基に、市民希望出生率を計算すると、1.79 (1.85) となります。  
(国民希望出生率：1.79)

図20 結婚の希望(性別・年齢層別)

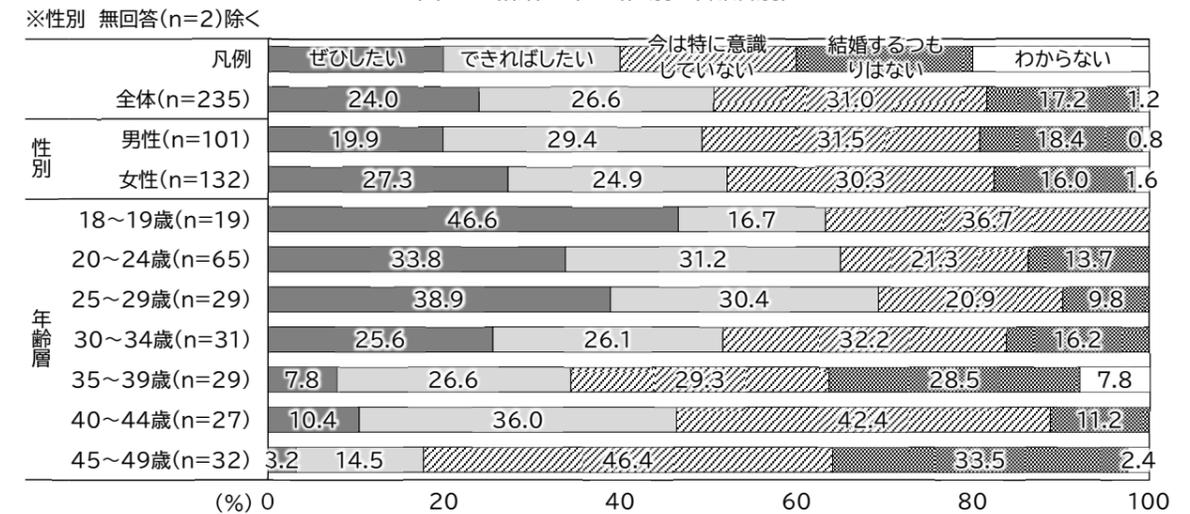


図21 結婚の希望をかなえるための取組

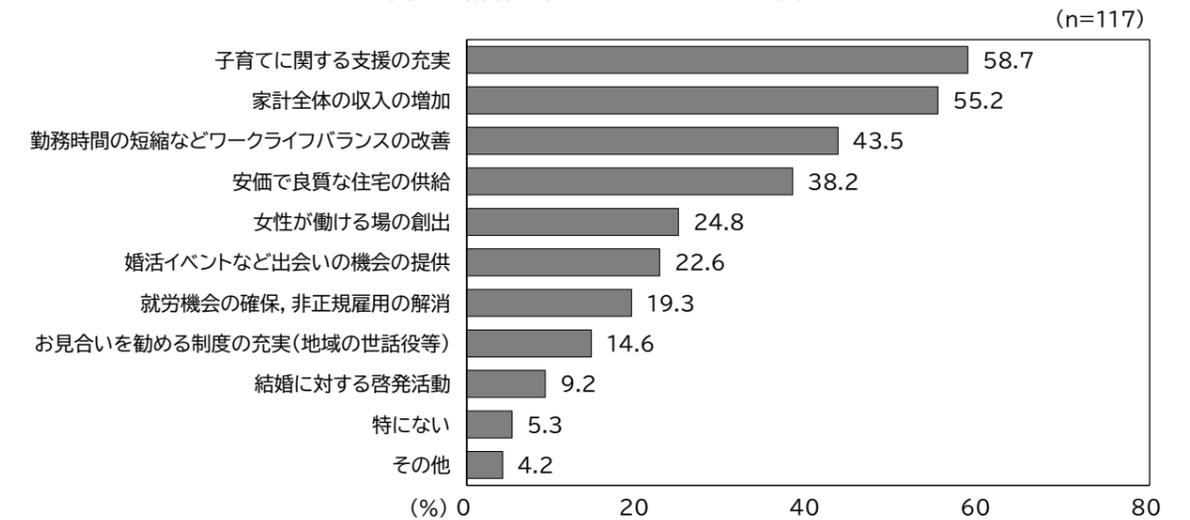
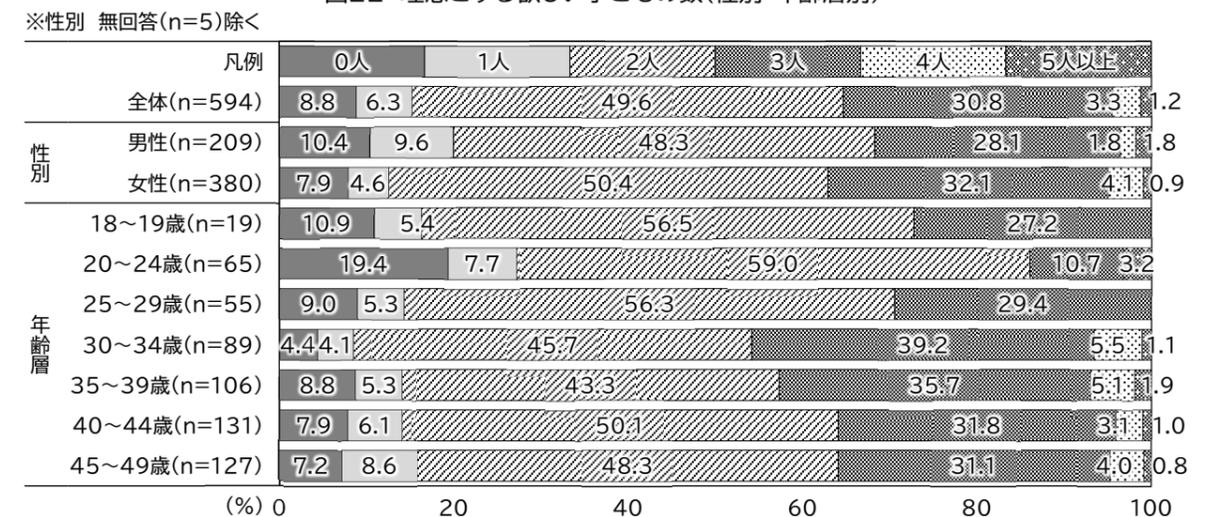


図22 理想とする欲しい子どもの数(性別・年齢層別)



イ 理想とする第1子の出産年齢 ⇒ 25～29歳:60.9(53.5)

ウ 子どもの数が、理想の子どもの数より少ない理由

- 1位 子どもの教育にお金がかかるから 30.5 (10.8)
- 2位 結婚をしていないから 27.3 (28.1)
- 3位 出産や育児にお金がかかるから 26.8 (12.2)

エ 理想の子どもの数を実現するために必要な条件【図23】

- 1位 家計全体の収入が増える 65.8 (40.8)
- 2位 教育費用の負担軽減 52.4 (31.1)
- 3位 保育料の負担軽減 46.1 (27.6)

オ 出産前後での仕事の変化

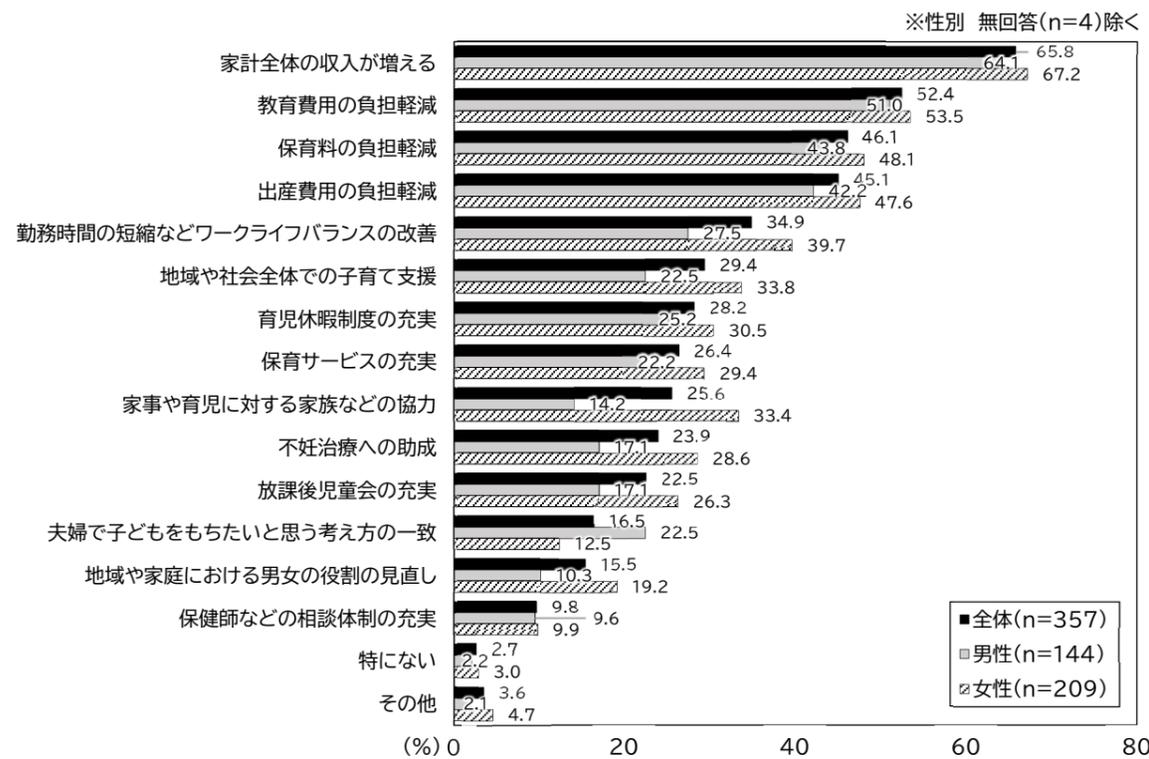
- 1位 特に変化はない 23.5 (28.5)
- 2位 妊娠・出産を機に仕事をやめた 23.2 (20.7)
- 3位 出産後も仕事は同じだが、勤務条件が変わった 19.1 (14.5)

(3) 子育てについて

ア 子育てに関する不安や悩みを相談する人

- 1位 配偶者 70.7 (71.5)
- 2位 知人・友人 59.9 (57.4)
- 3位 自分の親 54.9 (58.7)

図23 理想の子どもの数を実現するために必要な条件



イ 子育てについて、親や祖父母、友人、近所の知人などからの手助け【図24】

- 日常的にある 40.1 (38.4)
- ときどきある 38.3 (38.4)
- ほとんどない 15.4 (16.1)
- まったくない 6.3 (7.0)

・手助けをしてくれる人は、自分の親が74.9(一)で最も多く、次いで配偶者の親が50.3(一)、友人が9.0(一)となっています。

ウ 子育てをする上で困っていること【図25】

- 1位 出産や育児にお金がかかりすぎる 46.5 (38.4)
- 2位 仕事と子育ての両立が難しい 31.4 (22.3)
- 3位 困っていることは特にない 25.7 (29.3)

図24 子育てについて、親や祖父母、友人、近所の知人などからの手助け(性別・年齢層別)

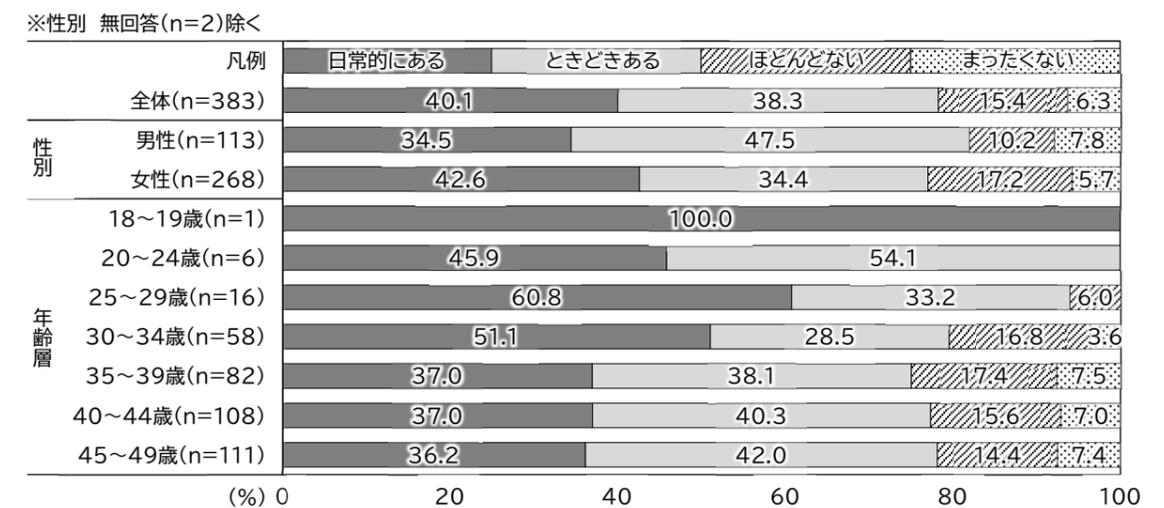
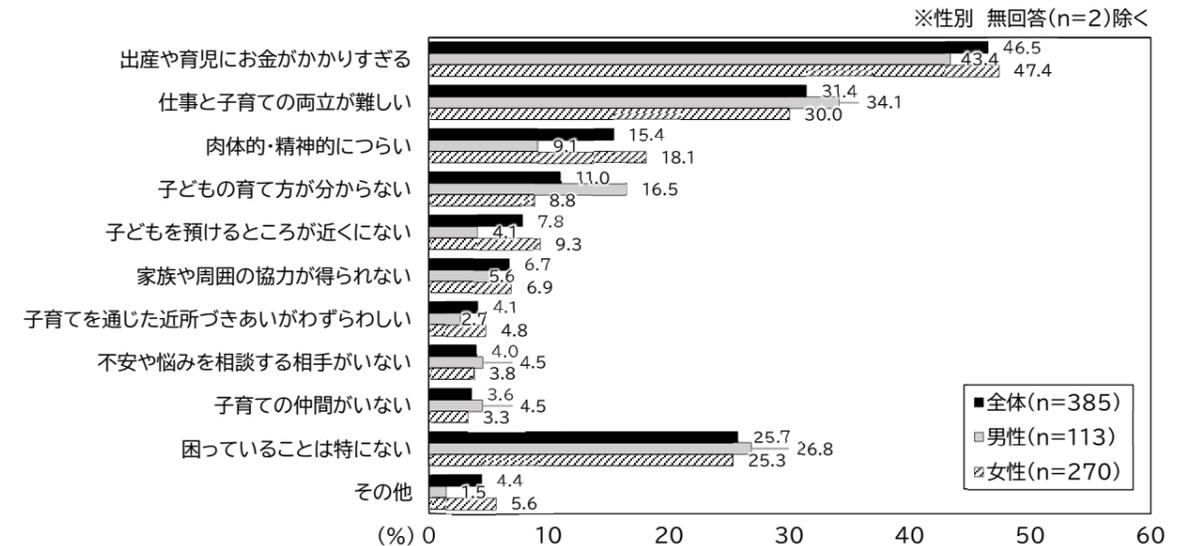


図25 子育てをする上で困っていること



エ 子育てを支援するために必要な取組【図26】

- 1位 保育料や教育費などの負担軽減 71.6 (67.4)
- 2位 医療費補助や扶養控除などの優遇措置 51.3 (58.7)
- 3位 企業の子育て支援制度に対する支援 33.9 (43.8)

オ 子育てと仕事の両立のために、企業に期待すること【図27】

- 1位 子どもが病気の時などに休暇が取れる職場環境の整備 78.2 (80.2)
  - 2位 育児休業が取得しやすい職場環境・雰囲気づくり 49.8 (51.2)
  - 3位 労働時間の短縮やフレックスタイムの導入 45.6 (46.3)
- ・「子どもが病気の時などに休暇が取れる職場環境の整備」は、40～44歳(前回調査は30～34歳)が特に多くなっています。

図26 子育てを支援するために必要な取組(性別・年齢層別)

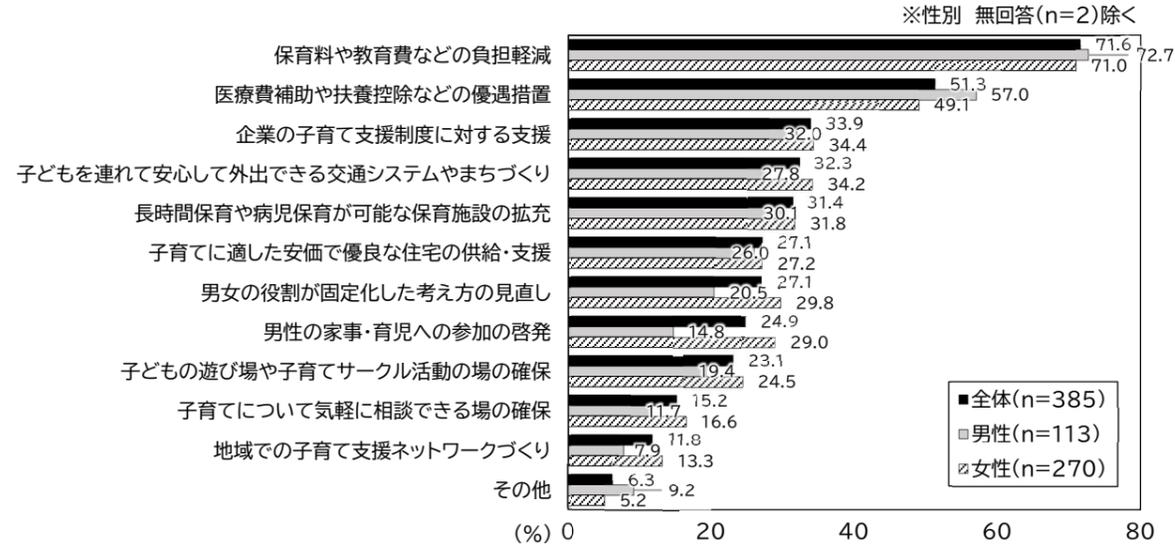
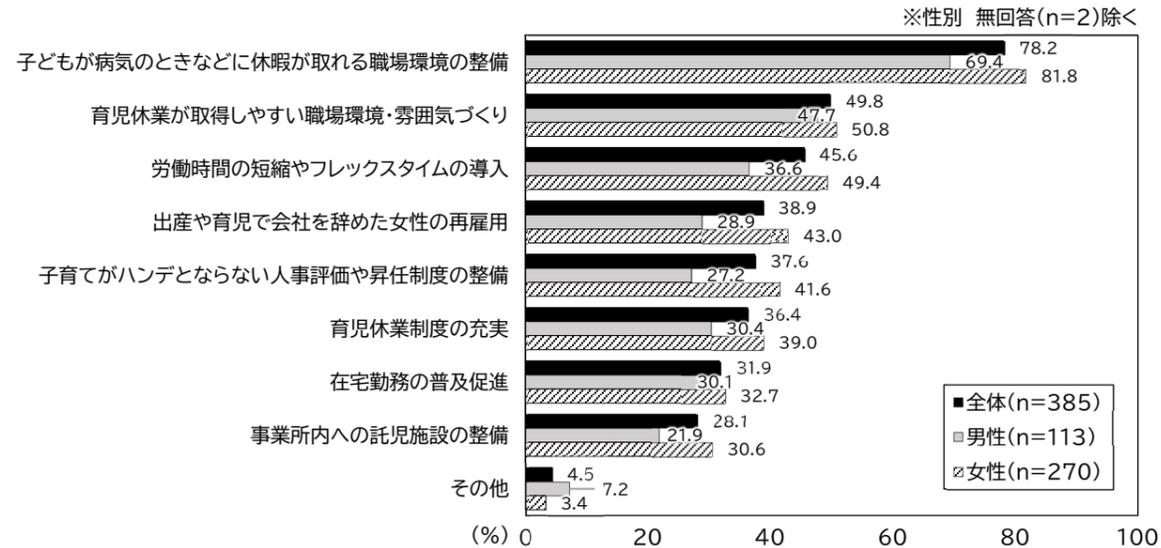


図27 子育てと仕事の両立のために、企業に期待すること



(4) その他

ア 現在の居住形態

- 1位 1戸建て持ち家 48.7 (44.5)
- 2位 賃貸マンション・アパート 18.2 (21.2)
- 3位 分譲マンション 13.4 (12.0)

・年齢層別では、35～39歳以降は「1戸建て持ち家」の割合が5割を超えています。

イ 呉市に住宅を購入したい人 ⇒ 38.0(38.6)【図28】

- ・年齢層別では、45～49歳(前回調査は25～29歳)が最も多く、約5割を超えています。
- ・結婚の有無別では、結婚していた(前回調査は結婚している)が最も多くなっています。

ウ 呉市に居住している理由

- 1位 生まれ育ったまちだから 40.7 (43.1)
- 2位 勤務先が市内だから 28.3 (28.1)
- 3位 通勤が便利 7.4 (9.4)

エ これからも呉市に住み続けたい人 ⇒ 44.3(46.1)【図29】

図28 呉市に住宅を購入したい人(性別・年齢層別・結婚有無別)

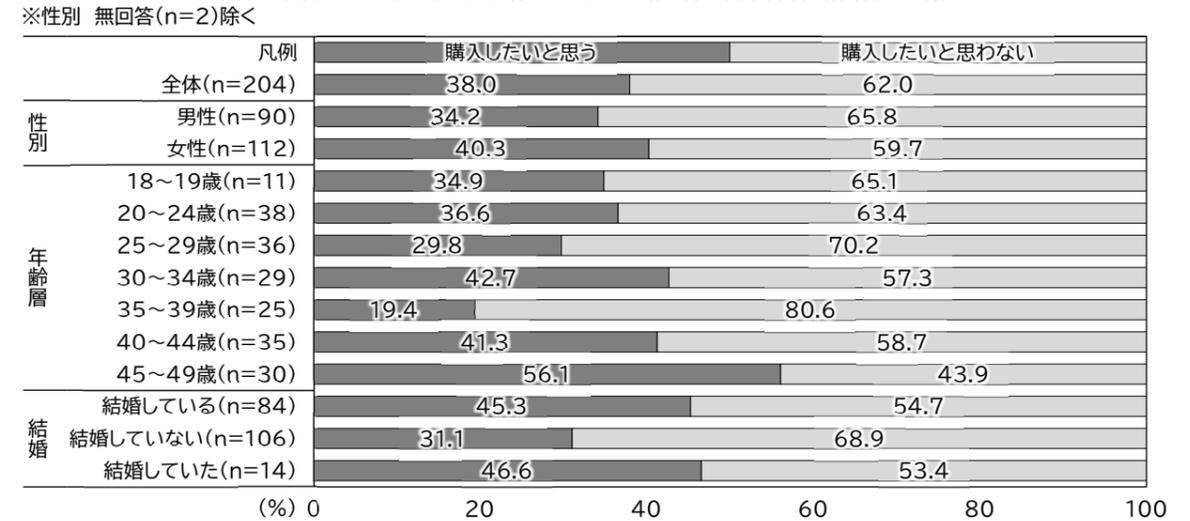
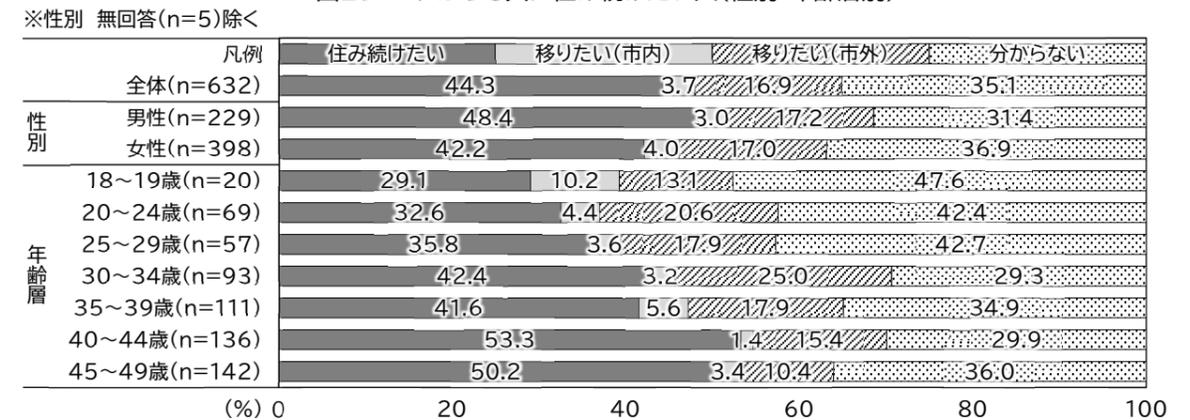


図29 これからも呉に住み続けたい人(性別・年齢層別)



### 第3 若者の定住志向に関するアンケート調査について

#### 1 調査の概要

##### (1) 調査の目的

若者の定住志向に関する実態や意向などを調査することにより、今後の市政運営の参考資料とします。

##### (2) 調査の設計

調査対象 呉市内の高等学校3年生 [前回調査(令和元年12月～令和2年1月実施)と同じ]

抽出方法 悉皆調査

調査方法 各高校において配布・回収 [前回調査(令和元年12月～令和2年1月実施)と同じ]

実施期間 令和6年11月 [前回調査 令和元年12月～令和2年1月]

##### (3) 回収結果

有効回収数票 1,156票 (回収率94.9%) [前回調査:1,464票(回収率95.6%)]  
(人)

|       | 合計    | 普通科,<br>総合学科 | 工業科 | 商業科 | その他不明 |
|-------|-------|--------------|-----|-----|-------|
| 全体    | 1,156 | 804          | 145 | 129 | 78    |
| 男性    | 575   | 376          | 135 | 56  | 8     |
| 女性    | 504   | 406          | 2   | 71  | 25    |
| その他不明 | 77    | 22           | 8   | 2   | 44    |

#### 2 調査結果の概況

調査結果の概況は、次のとおりです。

##### (1) 卒業後の進路希望

卒業後の進路希望は、4年制大学が62.3%、短期大学が2.1%、専修学校・各種学校が13.8%と進学希望が78.2%となり、就職希望は15.4%となっています。

##### (2) 進学希望者

ア 進学を希望する地域をみると、前回調査と同様に「広島県内(呉市以外)(57.3%)」が最も多く、「呉市内(5.5%)」を合わせると62.8%となり、県内への進学希望が6割を超えています。

イ 県外への進学希望者(33.4%)の卒業後の進路希望をみると、「(呉に帰ってくるつもりはない)」が35.8%となっています。主な理由として、「住んでみたい地域がある(25.0%)」「卒業後に就職したい業種や職種が市(県)内にない(23.3%)」「地元を離れて一人暮らしをしたい(23.3%)」「都会で暮らしてみたい(23.3%)」が、上位となっています。

##### (3) 就職希望者

ア 就職を希望する業種をみると、「製造業(51.7%)」が最も多く、次いで「電気・ガス・熱供給・水道業(7.9%)」となっています。

イ 就職を希望する地域をみると、「呉市内(52.2%)」が最も多く、「広島県内(呉市以外)(33.1%)」を合わせると、85.3%となり、県内への就職希望者が8割を超えています。

ウ 呉市、広島県内への就職を希望する理由をみると、「就職したい企業が市(県)内にある(57.2%)」が、5割を超えています。

##### (4) 呉市について

ア 呉市の「住みよさ」については、「住みやすい(18.0%)」(※前回は「住みよい」と「どちらかといえば住みやすい(43.6%)」(※前回は「住みよい」)を合わせると、61.6%の高校生が「住みやすい」と評価しており、呉市民意識調査の「住みやすい(61.3%)」と同程度となっています。

イ 呉市への定住意思については、「移りたい(市外)(31.2%)」が最も多く、次いで「分からない(28.4%)」「はい(25.3%)」となっています。

ウ 呉市への愛着については、愛着を「はい(51.0%)」が前回調査(56.2%)より5.2ポイント減少し、「いいえ(18.7%)」と「分からない(25.4%)」の合計(44.1%)は、前回調査(39.8%)より4.3ポイント増加しています。

#### 3 調査結果の主な特徴

主な特徴は、次のとおりです。[単位:%] ( )内は前回調査の数値

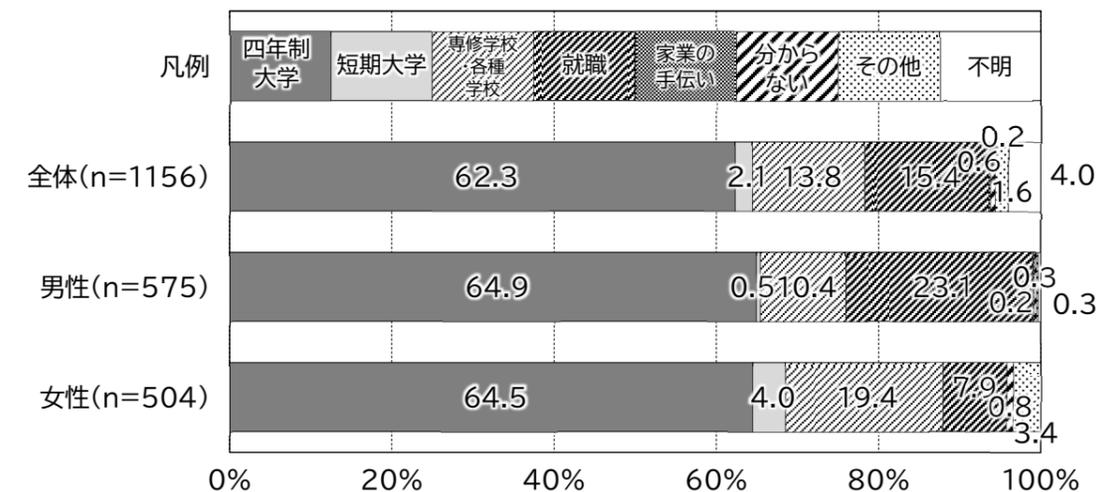
##### (1) 卒業後の進路

##### ア 希望の進路【図30】

|              | 全体          | 男性          | 女性          |
|--------------|-------------|-------------|-------------|
| 1位 四年制大学     | 62.3 (55.1) | 64.9 (57.6) | 64.5 (53.2) |
| 2位 就職        | 15.4 (20.6) | 23.1 (27.6) | 7.9 (13.8)  |
| 3位 専修学校・各種学校 | 13.8 (16.7) | 10.4 (11.1) | 19.4 (22.2) |

・2位と3位は性別で異なり、女性は「専修学校・各種学校(19.4)」が多く、男性は「就職(23.1)」が多くなっている。

図30 希望の進路



(2)進学希望者

| ア 進学を希望する地域【図31】                                 | 全体          | 男性          | 女性          |
|--|-------------|-------------|-------------|
| 1位 広島県内(呉市以外)                                    | 57.3 (53.2) | 54.6 (49.9) | 60.9 (56.4) |
| 2位 広島県以外の中国圏                                     | 8.4 (9.2)   | 8.9 (12.1)  | 7.7 (6.8)   |
| 3位 大阪圏   | 8.0 (8.8)   | 9.6 (7.4)   | 6.5 (9.7)   |
| ・広島県内を希望している人が62.8%となり、前回調査(60.4%)と同様に6割を超えています。 |             |             |             |
| イ 呉市内, 広島県内を希望する理由                               | 全体          | 男性          | 女性          |
| 1位 進学したい学校が地元にある                                 | 64.4 (69.0) | 62.0 (66.7) | 67.7 (71.3) |
| 2位 地元を離れるの必要性を感じない                               | 25.0 (24.7) | 28.7 (20.8) | 22.3 (26.8) |
| 3位 下宿や仕送りでお金がかかる                                 | 13.2 (19.1) | 12.0 (17.3) | 13.7 (20.6) |
| ウ 広島県外を希望する理由                                    | 全体          | 男性          | 女性          |
| 1位 進学したい学校が市(県)内がない                              | 38.6 (44.4) | 35.7 (43.2) | 42.0 (47.1) |
| 2位 地元を離れて一人暮らしがしたい                               | 34.0 (26.2) | 39.2 (26.8) | 25.4 (24.5) |
| 3位 希望する学部や学科が市(県)内がない                            | 30.9 (28.0) | 28.7 (23.0) | 33.3 (33.7) |

図31 進学を希望する地域

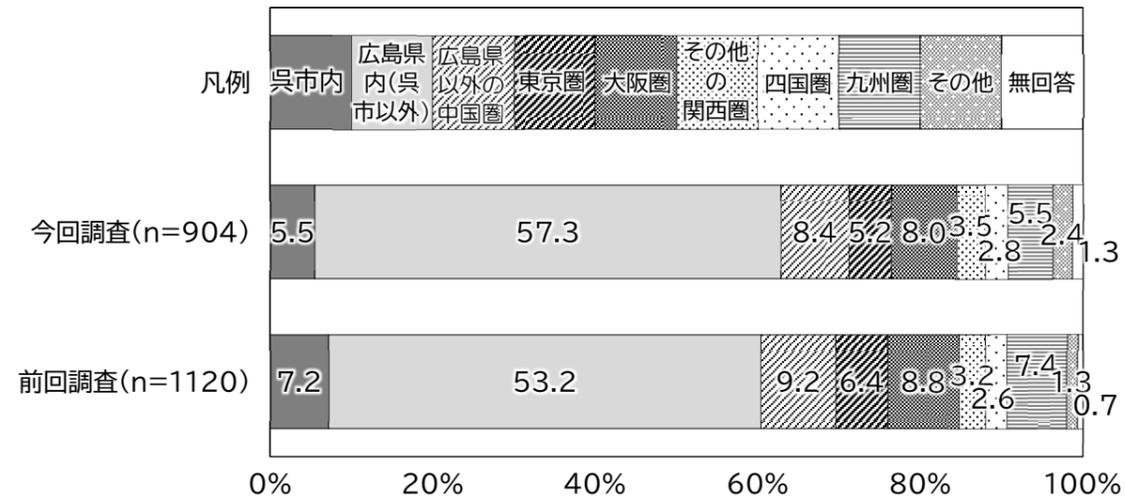
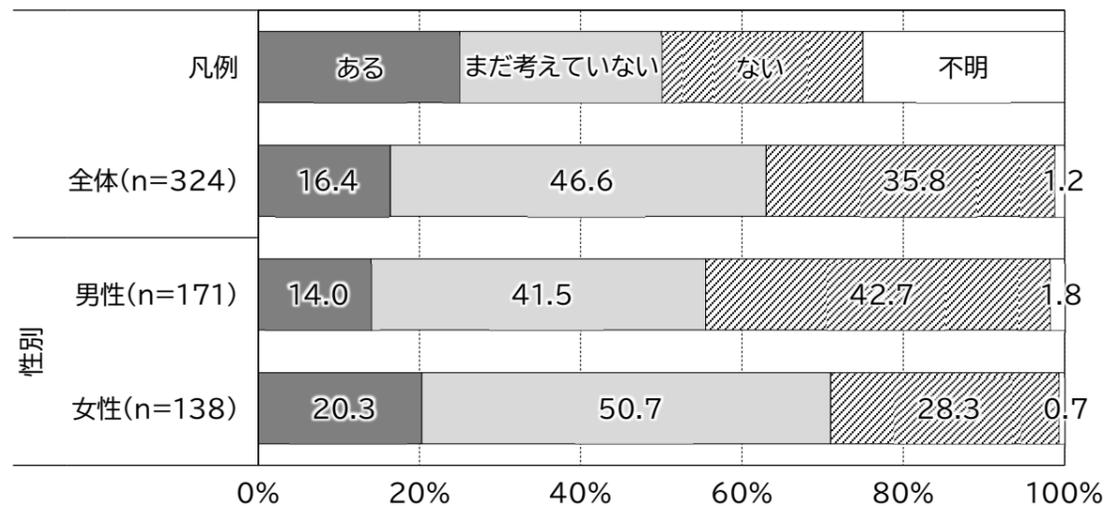
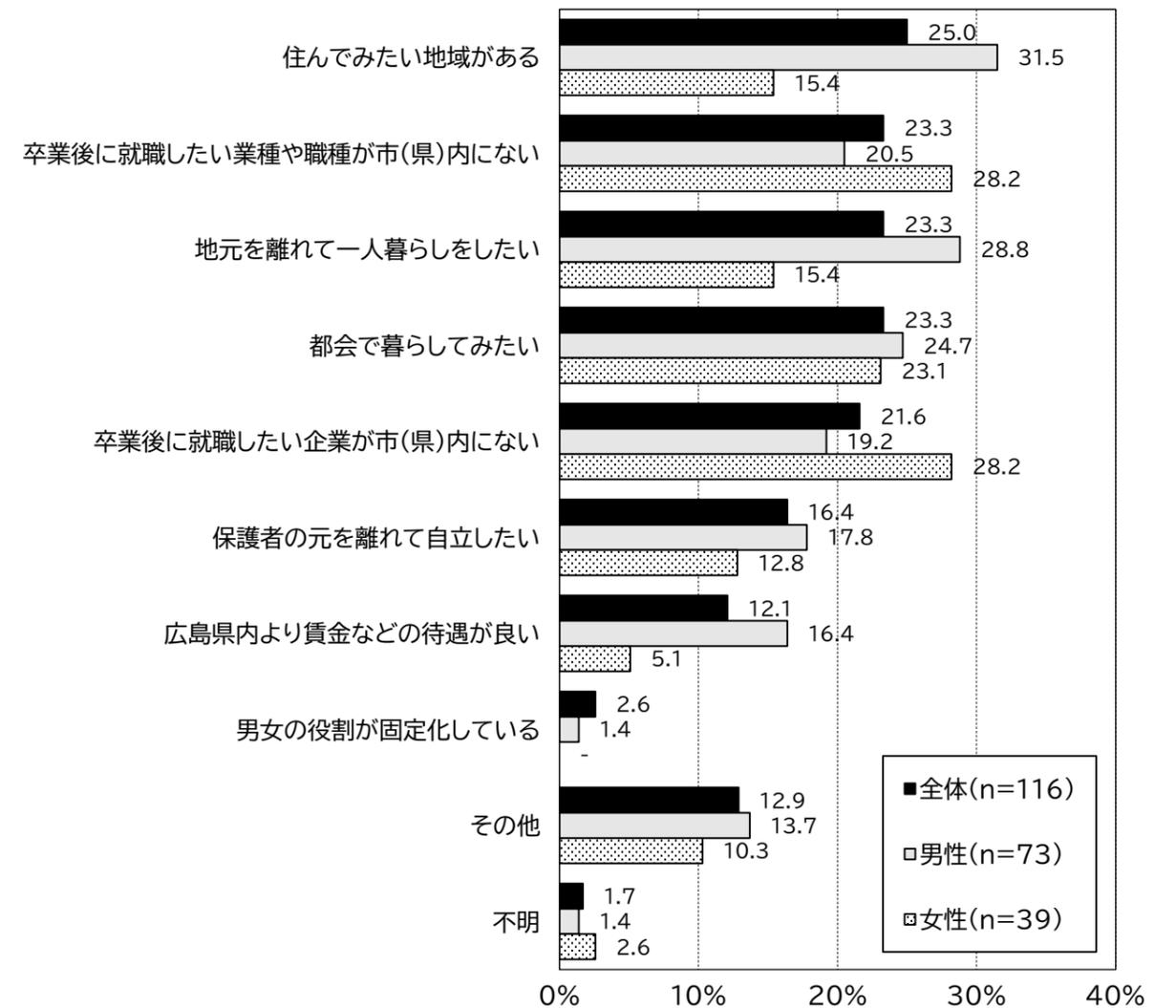


図32 卒業後、呉に帰りたいと考えている人



| エ 卒業後、呉に帰りたくない理由【図33】      | 全体          | 男性          | 女性          |
|----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| ・まだ考えていない                  | 46.6 (60.2) | 41.5 (67.1) | 50.7 (54.3) |
| ・ない(帰ってくるつもりはない)           | 35.8 (25.3) | 42.7 (20.7) | 28.3 (28.8) |
| ・ある(帰ってくるつもりである)           | 16.4 (12.9) | 14.0 (11.3) | 20.3 (14.4) |
| オ 呉に帰ってこようと思わない理由【図33】     | 全体          | 男性          | 女性          |
| 1位 住んでみたい地域がある             | 25.0 (20.0) | 31.5 (25.0) | 15.4 (16.7) |
| 2位 卒業後に就職したい業種や職種が市(県)内がない | 23.3 (24.5) | 20.5 (18.2) | 28.2 (30.0) |
| 地元を離れて一人暮らしをしたい            | 23.3 (20.9) | 28.8 (15.9) | 15.4 (25.0) |
| 都会で暮らしてみたい                 | 23.3 (20.9) | 24.7 (20.5) | 23.1 (20.0) |
| カ 卒業後の希望業種                 | 全体          | 男性          | 女性          |
| 1位 医療・福祉                   | 23.7 (22.3) | 15.6 (11.0) | 32.1 (31.4) |
| 2位 教育・学習支援業                | 14.7 (15.6) | 12.4 (12.7) | 17.6 (18.0) |
| 3位 情報通信業                   | 10.2 (9.4)  | 17.0 (17.8) | 3.2 (2.4)   |

図33 呉に帰ってこようと思わない理由



(3)就職希望者(有効回答 178 人)

| ア 就職を希望する高校生の希望業種   | 全体          | 男性          | 女性          |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|
| 1位 製造業              | 51.7 (46.4) | 59.4 (61.4) | 25.0 (17.8) |
| 2位 電気・ガス・熱供給・水道業    | 7.9 (2.6)   | 8.3 (3.7)   | 2.5 (—)     |
| 3位 公務(他に分類されるものを除く) | 7.3 (12.6)  | 7.5 (14.3)  | 7.5 (8.9)   |

| イ 就職を希望する地域【図34】 | 全体          | 男性          | 女性          |
|------------------|-------------|-------------|-------------|
| 1位 呉市内           | 52.2 (57.9) | 53.4 (62.4) | 55.0 (54.5) |
| 2位 広島県内(呉市以外)    | 33.1 (35.4) | 31.6 (31.2) | 37.5 (39.6) |
| 3位 広島県以外の中国圏     | 2.2 (0.3)   | 3.0 (0.5)   | — (—)       |

| ウ 呉市内, 広島県内を希望する理由【図35】 | 全体          | 男性          | 女性          |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 1位 就職したい企業が市(県)内にある     | 57.2 (55.0) | 61.1 (59.9) | 43.2 (45.3) |
| 2位 地元を離れる必要性を感じない       | 28.9 (26.6) | 25.7 (27.7) | 40.5 (26.3) |
| 3位 友達や知り合いと離れたくない       | 16.4 (12.8) | 16.8 (11.9) | 16.2 (14.7) |

| エ 広島県外を希望する理由【図36】     | 全体          |
|------------------------|-------------|
| 1位 就職したい業種や職種が市(県)内にない | 25.0 (29.4) |
| 地元を離れて一人暮らしをしたい        | 25.0 (23.5) |
| 都会で暮らしてみたい             | 25.0 (23.5) |

| オ 就職先を検討する際に重視すること   | 全体          | 男性          | 女性          |
|----------------------|-------------|-------------|-------------|
| 1位 安定している            | 60.7 (60.9) | 63.2 (61.9) | 52.5 (59.4) |
| 2位 休日, 休暇が多い         | 44.4 (32.8) | 44.4 (34.9) | 47.5 (28.7) |
| 3位 自分のやりたい仕事(職種)ができる | 39.9 (34.4) | 36.1 (32.8) | 55.0 (37.6) |

図34 就職を希望する地域

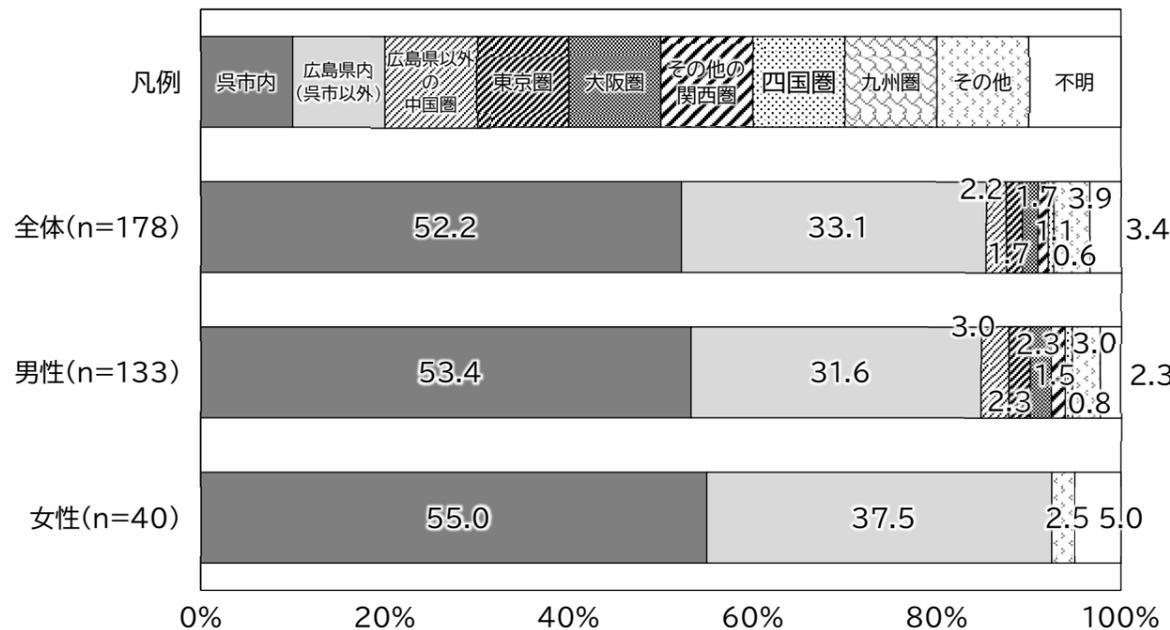


図35 呉市内, 広島県内を希望する理由

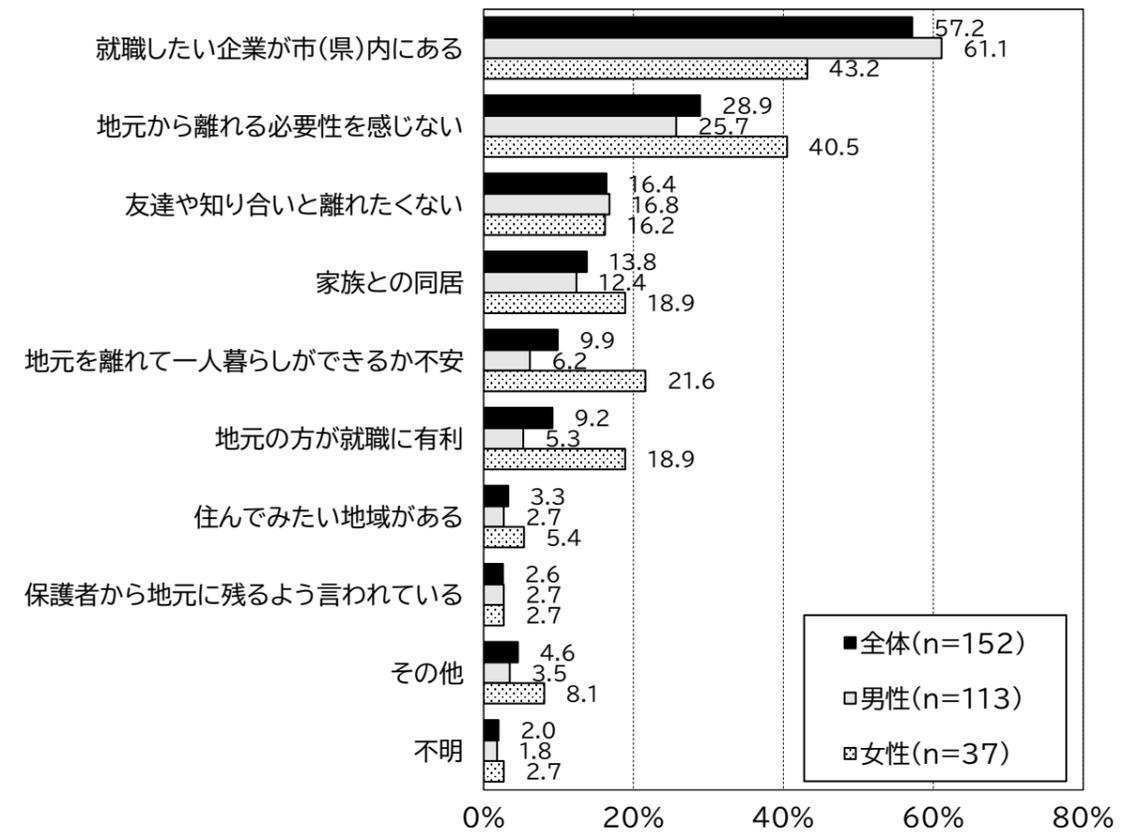
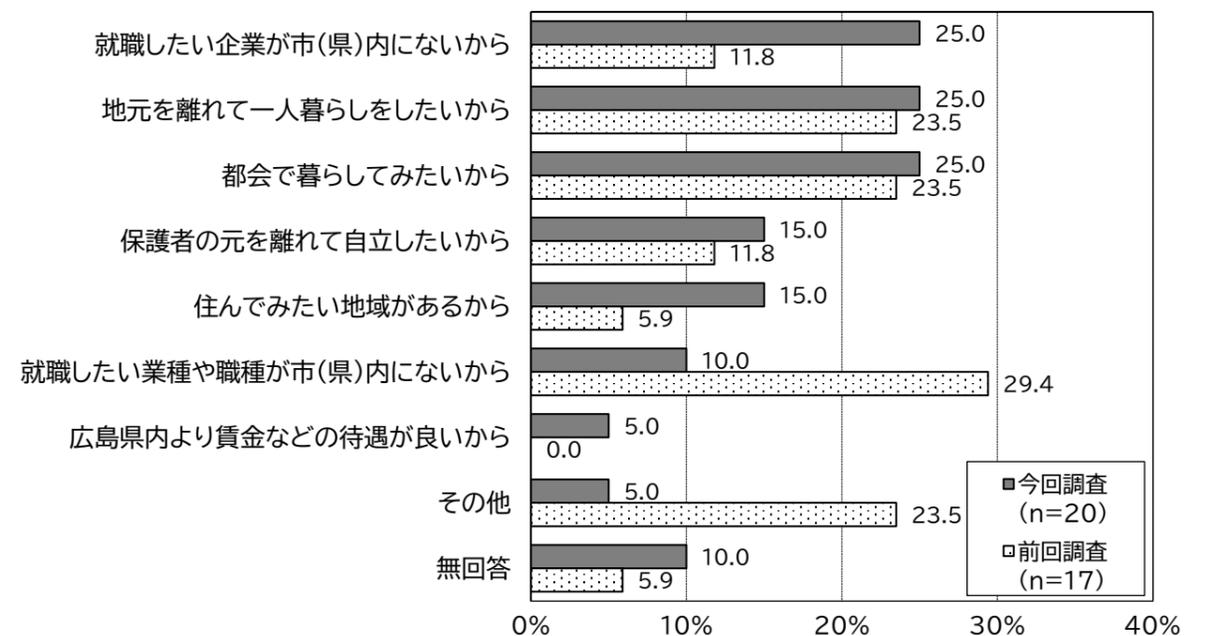


図36 広島県外を希望する理由



(4) 呉市について

ア 呉市の住みよさ【図 37】

|               | 全体          | 男性          | 女性          |
|---------------|-------------|-------------|-------------|
| 住みやすい         | 18.0 (23.9) | 21.7 (27.0) | 15.1 (21.2) |
| どちらかといえば住みやすい | 43.6 (47.1) | 42.6 (42.2) | 49.8 (52.8) |
| どちらかといえば住みにくい | 15.7 (12.8) | 14.3 (11.1) | 18.7 (14.3) |
| 住みにくい         | 8.7 (5.1)   | 10.8 (6.5)  | 6.7 (3.3)   |

イ 呉市の住みやすいと思うところ【図 38】

|                | 全体          | 男性          | 女性          |
|----------------|-------------|-------------|-------------|
| 1位 自然環境が良い     | 38.3 (38.2) | 37.7 (31.1) | 43.5 (45.1) |
| 2位 買物環境が充実している | 27.2 (23.7) | 26.1 (22.6) | 31.0 (24.8) |
| 3位 住宅環境が充実している | 17.9 (19.5) | 17.6 (20.3) | 19.8 (18.7) |

ウ 呉市が住みにくいと思うところ

|                  | 全体          | 男性          | 女性          |
|------------------|-------------|-------------|-------------|
| 1位 レジャー・娯楽施設が少ない | 59.8 (55.7) | 60.3 (54.9) | 65.5 (57.2) |
| 2位 公共交通機関が不便     | 3.0 (32.4)  | 31.3 (26.5) | 38.3 (37.8) |
| 3位 文化・スポーツ施設が少ない | 20.0 (19.1) | 24.3 (23.9) | 16.5 (14.3) |

エ 住んでいる地域への定住意思【図 39】

|            | 全体          | 男性          | 女性          |
|------------|-------------|-------------|-------------|
| はい（住み続けたい） | 25.3 (29.0) | 26.6 (31.1) | 27.0 (27.3) |
| 移りたい（市内）   | 10.4 (8.6)  | 10.1 (6.0)  | 11.1 (11.1) |
| 移りたい（市外）   | 31.2 (22.8) | 33.0 (20.7) | 30.8 (24.3) |
| わからない      | 28.4 (36.5) | 29.2 (37.8) | 30.0 (35.6) |

オ 呉市への愛着

|         | 全体          | 男性          | 女性          |
|---------|-------------|-------------|-------------|
| はい（ある）  | 51.0 (56.2) | 52.9 (56.2) | 54.6 (57.2) |
| いいえ（ない） | 18.7 (10.9) | 21.0 (12.7) | 15.7 (8.6)  |
| わからない   | 25.4 (28.9) | 24.9 (25.8) | 28.4 (31.8) |

図 38 呉市の住みやすいと思うところ

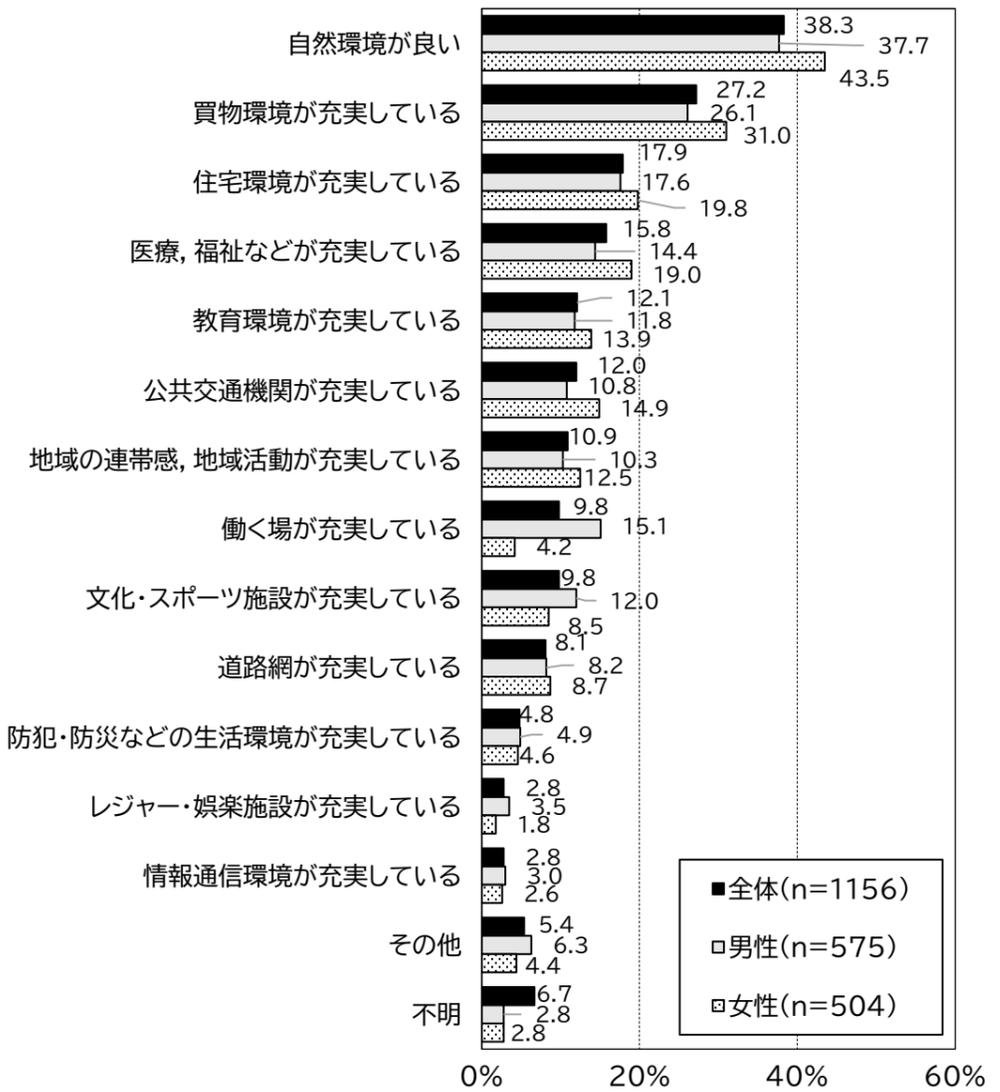


図 37 呉市の住みよさ

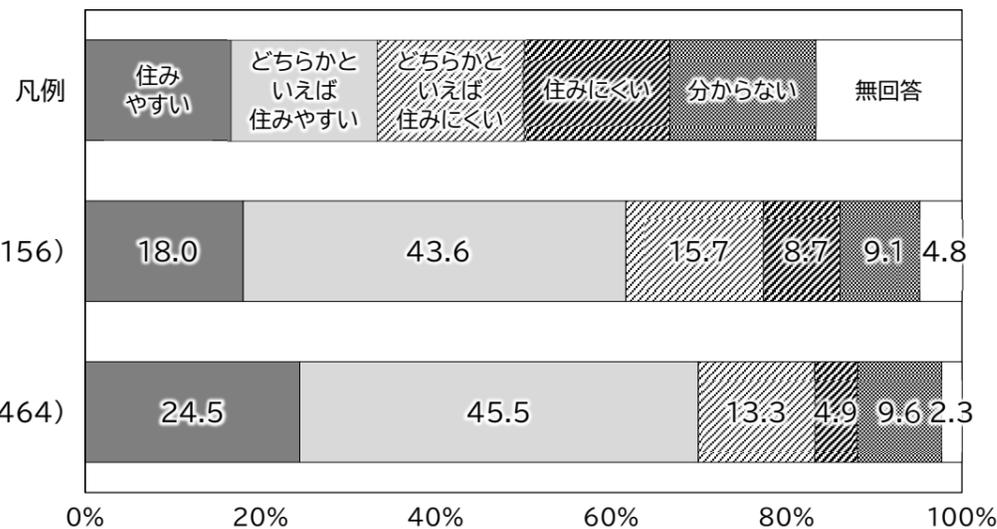
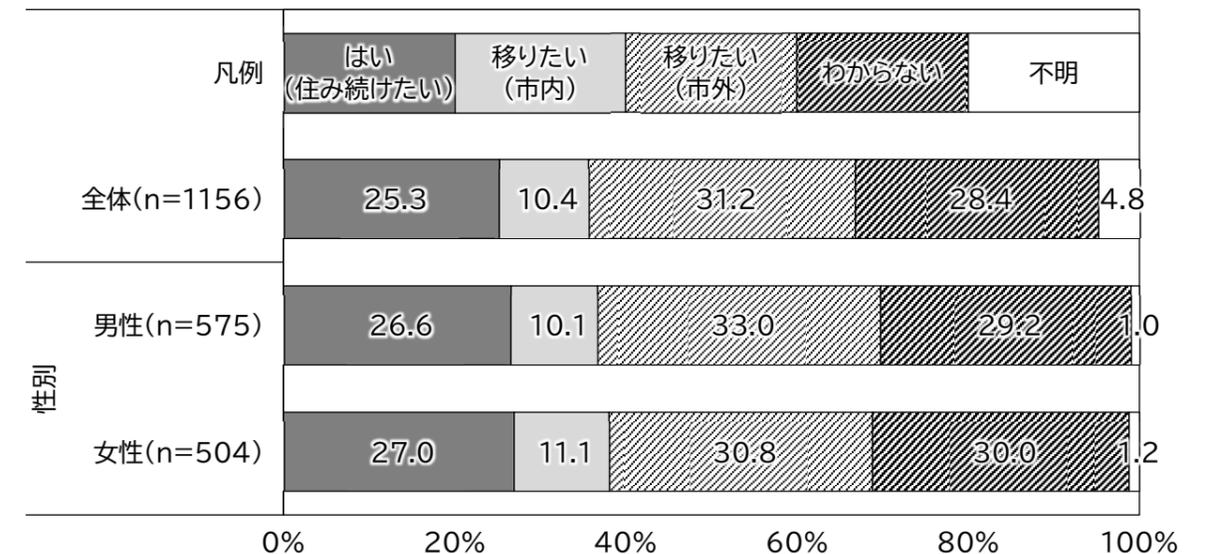


図 39 住んでいる地域への定住意思



## 第5次呉市長期総合計画 前期基本計画の振返り

### 1 第5次呉市長期総合計画 前期基本計画の振返りについて

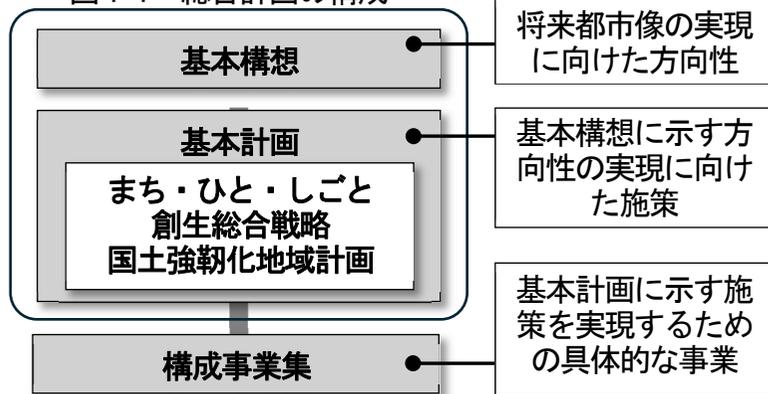
第5次呉市長期総合計画は、令和3年3月に、市政運営の根幹となる計画として、また、将来の呉市の姿を見据えた新しいまちづくりの指針として策定したもので、「基本構想」、「基本計画」と基本計画に基づき実施する事業をまとめた「構成事業集」で構成されています。

基本構想では、令和12年度（2030年度）末における呉市の「将来都市像」と、その実現に向け令和3年度（2021年度）からの10年間で取り組む「目指すべき姿」を政策分野ごとに掲げています。

基本計画は、基本構想の計画期間を前期（令和3年度から令和7年度）、後期（令和8年度から令和12年度）に分け、将来都市像の実現に向けた8つの政策分野ごとに施策をまとめるとともに、国の政策や全市的に取り組まなければならない課題などへの対応を示した「横断的な視点」を示し、これまで「第5次呉市長期総合計画 前期基本計画」（以下、「前期計画」といいます。）に掲げている施策に取り組んできました。

この度、令和8年度からの後期基本計画の策定に向けて、令和3年度から令和7年度までを計画期間とする前期計画の振返りを行い、8つの政策分野における主な取組と成果及びその課題についてとりまとめましたので報告します。

図1-1 総合計画の構成



※第2期「呉市まち・ひと・しごと創生総合戦略」及び第1期「国土強靱化地域計画」は、前期計画に包含されています。

図1-2 計画期間

|                 | R3<br>(2021) | R4<br>(2022) | R5<br>(2023) | R6<br>(2024) | R7<br>(2025) | R8<br>(2026) | R9<br>(2027) | R10<br>(2028) | R11<br>(2029) | R12<br>(2030) |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| 基本構想            | →            |              |              |              |              |              |              |               |               |               |
| 基本計画            | → 前期基本計画     |              |              |              |              | → 後期基本計画     |              |               |               |               |
| まち・ひと・しごと創生総合戦略 | →            |              | → 第2期        |              |              | →            |              |               | → 第3期         |               |
| 国土強靱化地域計画       | →            |              | → 第1期        |              |              | →            |              |               | → 第2期         |               |
| 構成事業集           | ●            | ●            | ●            | ●            | ●            | ●            | ●            | ●             | ●             | ●             |

※構成事業数は毎年度更新

|         |  |
|---------|--|
| 政策分野 1  | 子育て・教育分野   |
| 目指すべき姿  | 若い世代が安心して子どもを産み育て、未来を創る人材を育てるまち  |
| 基本政策    | 1 妊娠・出産・子育て支援の充実    2 学校教育の充実  |
| 主な取組と成果 | <p><b>若い世代が安心して子どもを産み育て、未来を創る人材を育てるまちの実現に向けて、子育て環境や教育環境を整備しました。</b></p> <p><b>1 妊娠・出産・子育て</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 子どもが保育中に微熱を出すなどの体調不良になった場合に、保護者が迎えに来るまでの緊急対応ができる環境を整備しました（令和7年度目標：体調不良児対応型施設 私立 10施設→20施設，公立 1施設→2施設）。</li> <li>・ 令和6年4月1日から，市民が，市内の病児・病後児保育施設を利用する際の利用料（2,000円）を無償化しました。また，病児・病後児保育施設を利用する際の手続きについて，保護者の利便性や施設の負担軽減のため，スマートフォン等でウェブサイトやLINEから24時間いつでも予約申込ができる病児保育ネット予約サービスの「あずかるこちゃん」による予約等の運用を開始しました。</li> <li>・ 子育てに関する様々な手続きについて，スマートフォンを使うことで，曜日や時間にかかわらず，いつでも申請することができる「子育てオンライン申請」の運用を順次開始しました。</li> <li>・ 令和5年10月から，医療費の助成対象を入院・通院とも高校生等（18歳到達後の最初の3月31日まで）に拡大するとともに，所得制限を撤廃し，県内トップクラスの助成内容へと拡充することで，呉市に住む全ての子どもたちの健全な育成を図り，子育て世帯の経済的な負担を軽減しました。</li> <li>・ 不育症（2回以上の流産等を繰り返す。）夫婦を対象に，不育症の検査・治療費を助成しました。不妊治療費（一般不妊治療）については，一部治療が保険適用となりましたが，限度額の範囲内で助成を実施しました。</li> <li>・ 令和6年度から，子どもや子育て中の方々が気兼ねなく様々な制度やサービスを利用できるよう，地域社会，企業など様々な場で，年齢，性別を問わず，全ての人が子どもや子育て中の方々を応援する，社会全体の意識改革を後押しする「こどもまんなかキャンペーン」を実施しました。</li> <li>・ 呉市の保育所等で働きたいと思う若者を増やすため，保育士等の処遇改善や業務負担軽減に対する市独自の助成を行うことで，呉市で働く保育士等を支援しました。</li> </ul> <p><b>【令和7年度 新規事業】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 病気の回復期で，保育所等での集団保育が困難な子どもを預かる病後児保育室を開設します。</li> <li>・ 保育所における性被害防止として，子どものプライバシー保護設備等による性被害防止対策を支援し，子どもが安心して過ごすことができる環境を整備します。</li> <li>・ 子どもや若者へ自らが権利の主体であることや令和7年3月に策定予定の「呉市こども計画」の内容について周知を図るた</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>め、子ども向けの概要版の計画を作成します。</p> <p><b>2 学校教育</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ICTを活用した教育を推進するため、令和3年4月からタブレット端末（小中合計16,007台）の運用を開始し、学習支援アプリを活用する等、児童・生徒が意見や考えを共有することで、協働的な学びを支援することにつなげました。また、令和6年8月からAI型デジタルドリルを全ての小・中・義務教育学校に正式導入し、児童生徒一人一人の理解度に応じた「個別最適な学び」を支援することにつなげました。</li> <li>安全で快適な教育環境を確保するため、トイレ洋式化を進めるとともに、安全な教育環境を確保するための校舎等耐震化や、小中高等学校の特別教室等へ空調整備を実施しました。（令和7年度末トイレ洋式化率（見込み）：小・中・義務教育学校91.4%、高等学校90.2%）</li> <li>親子調理方式等の導入により、令和7年度から全ての中学校（義務教育学校を含む）で温かい給食が提供されることになりました。</li> <li>各学校の実態に応じて、特別支援学級指導員、学校教育指導補助員、医療的ケア看護職員を配置し、きめ細かな指導・支援の充実を図りました。</li> <li>教育委員会事務局にスクールカウンセラーを配置し、学校訪問や家庭訪問、児童生徒及び保護者への面談を行い、教育相談体制の充実を図りました。</li> <li>不登校等児童生徒の安全・安心な居場所を確保し社会的自立に向けた支援の充実を図るため、小中学校に校内SSR（スペシャルサポートルーム）を設置しました。</li> </ul> <p><b>【令和7年度 新規事業】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>災害時に避難所となる呉市立学校5校の体育館について、児童生徒等の学習環境の向上と避難者の生活環境の改善のため、空調整備をするための設計業務を実施します。</li> <li>小中一貫教育を基盤とした教育改革の更なる発展のため、令和7年度に「小中一貫教育全国サミット in 呉」を開催し、関係自治体や学識経験者、学校関係者等での活発な意見交換や情報共有を図るとともに、呉市の小中一貫教育の取組を発信します。</li> </ul> |
| <p style="text-align: center;"><b>課題</b></p> | <p><b>1 妊娠・出産・子育て</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>不妊症・不育症の治療を必要とする方は増加傾向であり、その費用を助成することで、経済的負担を軽減し、一人でも多く安心して妊娠・出産できるよう継続して支援する必要があります。</li> <li>令和7年度に開設する病後児保育室について、今後利用者の増加が見込まれるため、他地区への開設について検討する必要があります。</li> <li>年齢・性別を問わず、全ての人が子どもや子育て中の人々を応援する、社会全体の意識改革を後押しすることが重要であり、引き続き、各種事業を着実に実施していくことで、社会全体（市役所や企業、事業者、家庭、地域社会、学校、子どもや子育て世帯に出会う全ての市民など）で子どもの健やかな成長を後押しし、「こどもまんなか」を実現する必要があります。</li> </ul>   |

## 2 学校教育

- ・ 学校施設の整備は、耐震化を重点的に進めてきましたが、既存校舎の長寿命化改良が進んでいないことから、子どもたちの安全・安心な学習環境を整えるために、計画的な既存校舎の長寿命化改良を行う必要があります。
- ・ 令和7年度新規事業の学校体育館空調整備は、国庫補助適用要件に「断熱性の確保」が求められていることから、断熱性能の低い、築年数が経過した体育館においては、事業費が嵩むことが想定され、令和7年度から行う5校の実施状況を踏まえ、今後の方向性を検討する必要があります。(文部科学省の目標設置率：令和17年度95.0%)
- ・ 不登校等児童生徒をはじめ、個別の指導や支援が必要な児童生徒が増加しており、個を大切にしたい支援の充実を図る必要があります。

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <p><b>政策分野 2</b></p>  | <p>福祉保健分野</p>   |
| <p><b>目指すべき姿</b></p>  | <p>誰もが、住み慣れた地域で健やかに安心して暮らし続けることができるまち</p>   |
| <p><b>基本政策</b></p>    | <p>1 地域福祉の推進 2 健康づくりの推進 3 高齢者福祉の推進 4 障害者福祉の推進 5 生活困窮者の支援</p>  |
| <p><b>主な取組と成果</b></p> | <p><b>誰もが、住み慣れた地域で健やかに安心して暮らし続けることができるまちの実現に向けて、地域福祉や健康づくり、高齢者福祉、地域保健・医療、障害者福祉等を推進しました。</b></p> <p><b>1 地域福祉の推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>地域の福祉において重要な課題である、8050 問題、介護と育児のダブルケア、ひきこもり、孤独・孤立対策など、高齢・障害・子ども・生活困窮といった「縦割り」の制度では十分な対応ができない複雑・複合化した課題に対応する包括的な相談支援を行うため、各支援制度・関係機関との調整（多機関協働）、支援が届いていない人への支援（アウトリーチ等を通じた継続的支援）及び社会的に孤立しがちなケアラー支援やひきこもり家族等を地域社会で支える仕組みづくり支援（参加支援、社会的包摂の推進支援）の事業を一体的に実施しました。</li> </ul> <p><b>2 健康づくりの推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>呉市地域総合チーム医療として、呉市国民健康保険被保険者及び後期高齢者医療制度被保険者のレセプトや健診のデータを活用し、生活習慣病の発症・重症化・再発を予防する取組を、医師会・歯科医師会・薬剤師会等の協力を得て実施しました。</li> <li>呉市国民健康保険被保険者及び後期高齢者医療制度被保険者のレセプトや健診のデータを活用し、骨粗しょう症検診や骨粗しょう症治療中断者への受診勧奨等の保健事業を展開しました。また、令和3年度から公益財団法人骨粗鬆症財団と、広島骨を守る会と共催し、「世界骨粗しょう症デー in 呉」を開催しています。</li> <li>運動機能向上、口腔ケアの推進、栄養改善、認知症予防の要素を取り入れた高齢者筋力向上トレーニングなどの教室やすこやかサロン等、介護予防教室を開催し、介護予防の普及啓発を実施しました。</li> </ul> <p><b>【令和7年度 新規事業】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>帯状疱疹の発病や重症化を予防することを目的とする帯状疱疹ワクチンの予防接種が定期接種に位置付けられることから、対象者に対して定期予防接種を実施します。</li> </ul> <p><b>3 高齢者福祉の推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>認知症になっても誰もが住み慣れたまちで安心して暮らし続けることができるように、認知症スクリーニング健診、認知症の人と介護者の生活のサポートや認知症に係る事故救済制度等を「認知症パッケージ事業」として一体的に実施しました。</li> <li>高齢者の閉じこもり防止や社会参加の促進を図るため、市内に居住する70歳以上の方のバス運賃を助成しました。呉市内を</li> </ul> |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>運行する路線バスを1乗車100円で利用できるICカードを交付しました。さらに、令和6年度は交通事業者のシステム変更に伴い、新乗車券システム（モビリーデイズ）に移行しました。</p> <p><b>4 障害者福祉の推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 障害者やその家族が、必要な時に必要な場所で必要な支援を受けることができるよう、障害福祉サービスや地域生活支援等を充実しました。</li> <li>・ 令和4年6月に呉市情報コミュニケーション条例、呉市手話言語条例を制定し、施策を推進する取組として、市の各種イベントに手話通訳者等が派遣されるようになったほか、心のバリアフリーハンドブックを作成し学校等で普及啓発の実施や、新たに合理的配慮支援事業補助金を創設しました。</li> <li>・ 障害者就労施設の理解促進と障害者の工賃向上を図るため、呉南特別支援学校と連携しシビックマーケット祭りを開催しました。</li> <li>・ 令和6年度に高齢者や障害者等、市民の誰もが安心して外出できるよう、公共施設や交通施設等のバリアフリー情報をまとめたデジタルマップを作成しました。</li> </ul> <p><b>【令和7年度新規事業】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 新たに基幹相談支援センターを設置することで、複合的な課題を抱える障害者やその家族を支援している地域生活支援拠点及び相談支援事業所等をバックアップし、地域の相談支援体制を充実・強化を図ります。</li> </ul> <p><b>5 生活困窮者の支援</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 家計に問題を抱えた生活困窮者に対して、家計収支の分析や債務整理など専門的な立場から助言を行うことで、生活再建を支援する家計改善支援事業を実施しました。</li> <li>・ すぐに就労することが困難な生活保護受給者や生活困窮者に対して、農業体験やボランティアなどの訓練を行い、日常的・社会的自立を目指した就労準備支援事業を実施しました。</li> <li>・ 生活保護受給者は健康上の課題を抱えていることが多く、医療と生活の両面から健康管理に対する支援を行うことが必要となることから、令和6年度において健康管理の基本となる「健診受診勧奨事業」に重点的に取り組みました。</li> </ul> |
| <p style="text-align: center;"><b>課題</b></p> | <p><b>1 地域福祉の推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 少子高齢化の進展や地域のつながりの希薄化などに伴い、福祉ニーズも多種多様化するとともに、ひきこもりやダブルケアなど複雑・複合化した課題への対応も必要となっています。</li> <li>・ 市民一人ひとりが住み慣れた地域で自分らしい暮らしができるよう、相談内容にかかわらず包括的に相談を受け止め、支援が届いていない人に支援を届けるなど、既存の支援機関等の機能や専門性を活かしつつ、相互に連携しチームとして福祉サービスを提供する重層的支援体制の強化・充実が重要となっています。</li> </ul>  |

## 2 健康づくりの推進

- ・ 带状疱疹ワクチンの予防接種について、接種の動向を注視し、接種を希望する対象者が機会を逃すことがないように周知する必要があります。

## 3 高齢者福祉の推進

- ・ 一人暮らし高齢者及び高齢者世帯の割合が増加傾向であり、後期高齢者率も上昇傾向にある中で、日常生活上の支援や介護が必要な高齢者が増えています。

## 4 障害者福祉の推進

- ・ 今後も、障害福祉サービス等の利用者の増加が見込まれるため、受け皿となるサービス提供事業者や相談支援体制の充実などを図る必要があります。
- ・ 障害の有無にかかわらず、互いに支え合い、誰もが自らの意思で社会活動に参加できる地域づくりを推進するため、障害者に対する理解促進に引き続き取り組む必要があります。
- ・ 専門家を講師に迎え工賃向上に資する研修会を実施していますが、就労継続支援B型の平均工賃月額は上がっておらず、今後は、工賃向上の取組に消極的な事業所も含め、工賃向上に対する意識をさらに高めていく必要があります。

## 5 生活困窮者の支援

- ・ 家計改善支援事業では、相談件数は増加しているものの、解決に至る件数は1割強にとどまっている現状を踏まえ、相談者個々の特性を考慮したうえで、アプローチの仕方や関わり方など、相談者に寄り添ったきめ細やかで継続的な支援を行う必要があります。
- ・ 就労準備支援事業では、最終的には就労による経済的な自立を目標としていますが、就職者数が減少傾向にあるため、今後は支援内容の見直しや更なる充実を図る必要があります。
- ・ 生活保護受給者に対する健康管理支援事業では、健診受診率の大幅アップを目指し、保健や医療に関する専門的知識を有する保健師による「健診受診勧奨」を行うなど、新たな試みにより健診受診勧奨事業に重点的に取り組みましたが、微増に留まるとともに、健診受診を希望している被保護者数に対し、実際の健診受診者が低調であったことから、実施スケジュールの見直しや勧奨頻度を上げるなど、更なる受診勧奨強化への取組が必要です。

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <p><b>政策分野 3</b></p>  | <p>市民生活・防災分野</p>  |
| <p><b>目指すべき姿</b></p>  | <p>多様な主体が協働し、誰もが安心して笑顔で暮らせるまち</p>   |
| <p><b>基本政策</b></p>    | <p>1 市民協働と多文化共生の推進 2 安全・安心な生活の確保 3 人権尊重と男女共同参画の推進 4 防災・減災に向けた体制の強化 5 消防・救急機能の強化 6 国内外との多様な交流機会の充実</p>   |
| <p><b>主な取組と成果</b></p> | <p><b>多様な主体が協働し、誰もが安心して笑顔で暮らせるまちの実現に向けて、地域の人材育成、財政支援、防災、消防・救急体制等の整備を推進しました。</b></p> <p><b>1 市民協働と多文化共生の推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 住民自治組織あり方検討委員会において、自治会等の住民自治組織が課題としている役員等の担い手不足の問題や行政からの依頼による負担増などについて検討・協議しました。</li> <li>・ 国籍に関わらず共に安心して暮らすことができるよう、国際交流センターと外国人住民の多い東部地区（広市民センター）の相談窓口において、外国人相談員による相談業務を実施しました。</li> <li>・ 安芸灘地域に居住する子育て世帯に加え、母子健康手帳の交付を受けた出産予定者や29歳以下の若者がいる世帯を対象に安芸灘大橋有料道路回数通行券綴1冊につき1万円を助成しました（上限：1人目：3冊/年、2人目以降：1冊/年）。</li> </ul> <p><b>【令和7年度 新規事業】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 高齢化率の上昇・人口減少が著しい安芸灘地域の持続的な振興を図るため、当該地域に居住する高校生等の子育て世帯に対し、安芸灘大橋通行料が無料となるまで奨励金を交付し、高校生等の定着と他の地域からの移住を促進します（交付対象：安芸灘地域に高校生等が居住し、その高校生等を養育する保護者（保護者も安芸灘地域に居住する場合に限る。）、交付金額：高校生等1人当たり1か月2万円）。</li> <li>・ 地域が無償譲渡を受けるコミュニティ施設について、施設を継続して使用するために必要となる改修等の費用に対する助成を行います。</li> </ul> <p><b>2 安全・安心な生活の確保</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 安全・安心な消費生活を確保できるよう、65歳以上のみの世帯を対象に迷惑電話防止機能が付いた固定電話機の購入費用の一部を助成しました。</li> </ul> <p><b>3 人権尊重と男女共同参画の推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 男女共同参画基本計画を策定しました（第4次計画を令和5年3月に策定）。</li> <li>・ 男女が互いにその人権を尊重し、性別にかかわらず、責任も分かち合い、その能力と個性を十分に発揮できる社会の実現に向け、男女共同参画の推進に係るセミナーや講演会を開催しました。</li> </ul> |

#### 4 防災・減災に向けた体制の強化

- ・ 大規模災害に備え、避難所の施設整備や備蓄物資の充実を図り、避難生活の質を向上させました。
- ・ 土砂災害・津波・洪水等のハザードマップについて、最新の情報をスマートフォンやパソコンで閲覧できるようWeb版ハザードマップを作成しました。
- ・ 平成30年7月豪雨災害の教訓や記憶を時間の経過とともに風化させることなく、次世代に継承するための取組を実施しました（被災状況や復興状況等がわかるウェブサイト「呉市復興ミュージアム」の構築，主な被災箇所等への説明板の設置，いなしふれあい広場（安浦地区）を一時避難場所として，また，災害の教訓や記憶を継承する場として天応西条公園を整備）。
- ・ 災害時に自ら避難することが困難な高齢者や障害者等の避難支援等の実効性を高めるため，ケアマネジャー等の福祉専門職や地域の民生児童委員などと連携し，個別避難計画の作成に取り組みました。

##### 【令和7年度 新規事業】

- ・ 聞き取りにくい等の防災行政無線が抱える問題を解決するため，音声・文字情報を同時並行で発信できる防災アプリを導入します。
- ・ 災害時に避難所となる呉市立学校5校の体育館について，児童生徒等の学習環境の向上と避難者の生活環境の改善のため，空調整備をするための設計業務を実施します。（政策分野1再掲）

#### 5 消防・救急機能の強化

- ・ 常備消防の能力向上のほか，自助・共助を促進し，地域防災力の底上げを図るため，消防団や自治会などが教育訓練施設として活用することができる土砂災害・震災対応訓練施設を整備しました（令和4年1月完成）。
- ・ 老朽化が進む「東消防署川尻出張所」及び近隣の「川尻分団詰所・車庫」を統合して複合庁舎の建設を行うため，令和6年度に広島県から土地を購入しました。

##### 【令和7年度 新規事業】

- ・ 救急現場での患者情報をデジタル化し，医療機関との情報共有を図るため，救急搬送支援システム導入費用の一部を広島県に対し負担することで，救急搬送の迅速化と業務の効率化を実現します。
- ・ 災害発生時に上空からの情報収集を可能とする災害用ドローンを導入することで，災害対策本部を始め，現場で活動する消防職員等にリアルタイムで映像を共有していきます（災害用ドローン：2機，操縦技能の講習受講等）。

#### 6 国内外との多様な交流機会の充実

- ・ 令和7年1月からLINEのセグメント配信機能を活用し，年代に合わせたターゲットを設定し，よりきめ細やかな情報を希望する人に配信しています。
- ・ 市民の地域への愛着や誇りの醸成を図るため，令和4年度に呉市記念日式典，講演会の開催，記念ピンバッジの作成などを実施しました（令和4年10月2日開催，来場者：約1,500人）。
- ・ 災害から復興に向かって進んでいる「元気な呉」をPRするため，全国のご当地キャラが集うキャラ祭を開催しました。
- ・ 更なる呉の魅力を発信するため，呉にゆかりがあり，呉を積極的に応援してくださる人を対象とした首都圏での交流会（東

|  |  |
|--|--|
|  | <p>京)の開催やフェイスブックの活用による情報発信等を実施しました。(呉ファンクラブ会員数:392人(令和7年2月25日現在),フェイスブックグループ会員数:2,789人(令和7年2月25日現在))</p> <p><b>【令和7年度 新規事業】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>令和6年度に実施延期となった呉市・ブレマトン市の姉妹都市提携55周年を記念した相互訪問を実施します。</li> <li>被爆80年の節目に広島県で開催される,核兵器廃絶を目指す科学者たちの国際組織「パグウォッシュ会議」の世界大会に合わせて講演会等を開催します。</li> </ul>   |
| <p style="text-align: center;"><b>課題</b></p> | <p><b>1 市民協働と多文化共生の推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>外国人住民が安心して生活することができるよう,引き続きサポートする必要があります。</li> </ul> <p><b>2 安全・安心な生活の確保</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>本市の地形特性から,地震災害が発生した際に津波災害,土砂災害が同時発生する可能性が十分にあることから,Web版ハザードマップに土砂災害と津波のハザードを同時に見ることが可能な項目を追加予定であり,今後は地震時に起こりうる災害についての周知及び防災意識の向上を図る必要があります。</li> </ul> <p><b>3 人権尊重と男女共同参画の推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>第4次くれ男女共同参画基本計画で定めた様々な指標に対し,目標値の達成に向けて,引き続き,セミナーや講演会等を開催し,啓発していきます。</li> </ul> <p><b>4 防災・減災に向けた体制の強化</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>現状の備蓄物資は,平成25年10月に広島県が発表した地震被害想定調査結果を基準とした備蓄・調達方針に基づき購入・保管していますが,現在,広島県において備蓄方針の修正が検討されており,備蓄品目や数量の増加が見込まれます。</li> <li>防災アプリについては,市民の50%以上のダウンロードを目標としており,より多くの市民にダウンロードしてもらう工夫が必要です。</li> <li>支援が必要と考えられる人に対する個別避難計画の作成の進め方や,作成した個別支援計画の運用方法などを引き続き検討していく必要があります。</li> </ul> <p><b>5 消防・救急機能の強化</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>大規模化する災害に対応するため,消防施設,新たな資機材及びシステムを活用した更なる消防力の充実及び救急・救助体制の強化が必要です。</li> </ul> <p>引き続き,川尻地区の防災拠点施設として,耐震・安全性を確保するほか,女性消防職員の配置に必要な就業環境,バリアフリー化,ZEB化を取り入れた施設の整備を進めていく必要があります。</p> |

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <p><b>政策分野 4</b></p>  | <p>文化・スポーツ・生涯学習分野</p>   |
| <p><b>目指すべき姿</b></p>  | <p>文化芸術やスポーツに親しみ、生涯を通じて学ぶことができるまち</p>   |
| <p><b>基本政策</b></p>    | <p>1 文化の振興      2 スポーツの振興      3 生涯学習の推進</p>  |
| <p><b>主な取組と成果</b></p> | <p><b>文化芸術やスポーツに親しみ、生涯を通じて学ぶことができるまちの実現に向けて、文化の振興、スポーツの振興、生涯学習の推進に取り組みました。</b></p> <p><b>1 文化の振興</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 豊町御手洗伝統的建造物群保存地区内の伝統的建造物等の修理事業に対し、助成を行うとともに、広島県史跡「若胡子屋跡」修復工事を実施しました。</li> <li>・ 日本遺産MONTHや日本遺産の構成文化財を巡るツアーなどの開催を通して、日本遺産のストーリーを効果的に情報発信するとともに、亀ヶ首発射場跡などの構成文化財の環境整備を実施しました。</li> </ul> <p><b>【令和7年度 新規事業】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 「朝鮮通信使再現船」が日本へ運航されることから、朝鮮通信使と縁のある呉市への寄港に合わせた歓迎イベントを「呉・大博覧会」の一環として開催します。</li> </ul> <p><b>2 スポーツの振興</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 安芸灘地域を中心に、サイクリングやウォータースポーツ等のスポーツイベントやハンザヨットなど誰もが一緒に楽しめるインクルーシブスポーツ普及のための体験会の開催を通じて、呉市ならではの地域資源を生かしたアウトドアスポーツのブランド化に向けた取組を進めました。</li> <li>・ 新たなスポーツ競技人口の増加等が見込まれる、アーバンスポーツの振興とともに、若者を中心としたコミュニティの場の創出を目指し、天応公園や呉ポートピアパークにおけるアーバンスポーツ施設の整備を進めました。</li> <li>・ 呉市総合スポーツセンターの産業団地への転換とスポーツ施設の再整備を推進しました。</li> </ul> <p><b>【令和7年度 新規事業】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市民が身近にプロスポーツを「観る」機会を創出することによるスポーツの振興及び大和ミュージアムの大規模リニューアルに伴う休館による観光客の減少対策として、広島東洋カープ2軍戦を誘致します。</li> <li>・ 倉橋グラウンドにおいて、硬式野球用の天井ネット付きのバックネットを設置するほか、老朽化した安浦体育館の移動式バスケットゴールを更新します。</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p><b>3 生涯学習の推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>中央図書館利用者の利便性向上のため、エレベーターの改修のほか、各階のトイレ洋式化、多目的トイレの改修を実施しました。</li> <li>市民が社会に出ても学び直しができ、実践的な能力やスキルを取得できるリカレント教育を身近に感じてもらうきっかけづくりとして、呉市と連携している大学等においてそれぞれの特色を生かした短期の公開講座を実施しました。</li> </ul> <p><b>【令和7年度 新規事業】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>令和7年で100周年を迎える呉市立図書館の記念事業を実施するとともに、その一部を「呉・大博覧会」のイベントとして実施します（呉市立図書館100周年記念セレモニーの開催、記念トークショーの開催、屋内プロジェクションマッピングの実施など）。</li> <li>呉市立図書館の蔵書の方向性等を検討するため、現況調査やニーズ調査などを実施します。</li> <li>若者に寄り添い、社会的自立を支援するためのユースワーカーを養成します。</li> </ul>   |
| <p style="text-align: center;"><b>課題</b></p> | <p><b>1 文化の振興</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>豊町御手洗伝統的建造物群保存地区内の伝統的建造物等を保存していくにあたり、地域住民の減少による空き家化や老朽化した建物への修繕にかかる負担の増大が課題となっています。</li> <li>歴史文化を魅力的に発信し多くの市民に関心を寄せてもらうとともに、地域と一体となった取組を進めていく必要があります。</li> </ul> <p><b>2 スポーツの振興</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>アーバンスポーツ施設を、若者を中心としたコミュニティの場とするため、施設の供用開始に向けて、新たなスポーツ分野であるアーバンスポーツの振興やルール・マナーの啓発、施設の利用促進を促す必要があります。</li> <li>スポーツ施設の再整備を行う中で、スポーツ施設を利用できない期間が生じますが、引き続き、工期短縮や事業費の抑制に努めながら、できるだけ利用者への影響が少なくなるよう、最大限の配慮を行う必要があります。</li> <li>地元の団体や民間事業者との連携等、ブランディング成果の定着・継続への取組が課題となっています。</li> </ul> <p><b>3 生涯学習の推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>若者の居場所が限られており、ユースセンターなど若者の集える場所の確保が課題となっています。</li> </ul> |

|         |   |
|---------|---|
| 政策分野5   | 産業分野  |
| 目指すべき姿  | 誰もがチャレンジでき、時代を先取る産業を創造するまち  |
| 基本政策    | 1 地域産業の発展・チャレンジ環境の整備    2 企業誘致・雇用環境の整備    3 観光の振興    4 農水産業の振興  |
| 主な取組と成果 | <p><b>誰もがチャレンジでき、時代を先取る産業を創造するまちの実現に向けて、中小企業支援、企業誘致、観光・農水産業の振興等に取り組みました。</b></p> <p><b>1 地域産業の発展・チャレンジ環境の整備</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 呉市、広島大学を始め、海上保安大学校、笹川平和財団と連携し、関連団体や企業と協力しながら「海洋文化都市くれ」の実現を目指し、海洋・海事に関わる教育や産業等の分野での先進的な取組を推進しました。</li> <li>・ 中小企業・小規模企業振興基本条例に基づき設置した中小企業・小規模企業振興会議で重点取組テーマを設定し、中小企業・小規模企業の事業承継と脱炭素経営の促進に対する支援を実施しました。</li> <li>・ 令和2年度から、くれ産業振興センターに配置した2人のアドバイザーを中心とした次世代型ビジネスモデル支援サービス「Bit' 呉」による、飲食業や小売業等を含めた全ての業種への新事業・新製品開発、後継者育成に関する相談や、支援プログラムの策定による経営課題の解決、人材育成塾を開催しました。</li> <li>・ 地域経済の活性化を担うチャレンジャーを一人でも多く輩出することを目的として、クラウドファンディング型ふるさと納税を活用した創業支援を実施しました。</li> <li>・ 女性の創業を支援するためのセミナーを開催しました。</li> <li>・ 空き店舗や空きビルを新たなまちづくりの核として再生・活用する民間主導のプロジェクトを推進するため、対象物件を発掘しリノベーションスクールを開催するとともに、令和4年度から令和5年度にかけて、新たに官民それぞれの役割に基づいた今後の取組方針を定めるリノベーションまちづくり構想を策定しました。</li> </ul> <p><b>2 企業誘致・雇用環境の整備</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 呉市総合スポーツセンターの産業団地への転換とスポーツ施設の再整備を推進しました。(政策分野4再掲)</li> <li>・ 日本製鉄(株)瀬戸内製鉄所呉地区の全設備休止により離職を余儀なくされた従業員の再就職支援や、関連企業の事業転換等の支援を実施しました。</li> <li>・ トップセールス等の積極的・効果的な企業誘致により、半導体関連企業の新工場建設のほか、菓子製造・販売企業や外資系ラグジュアリーホテル及びソフトウェア開発企業の本市への進出に繋がりました。</li> </ul> <p><b>【令和7年度 新規事業】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 呉市・広島大学Town&amp;Gown Officeの設置・運営など企業や関係団体との連携強化、アジアにおける海洋・海</li> </ul> |

事の国際的教育・研究・社会連携の拠点整備に向けた検討を行います。

- ・ 中小企業の人手不足の解消や、学生のU I Jターンを促進するため、県外の大学を卒業し、呉市の企業に就職しようとする学生に対し、選考試験や面接に要した往復交通費の一部を助成します。

### 3 観光の振興

- ・ 博物館としての更なる魅力向上を図るため、大和ミュージアムの施設・設備及び展示の大規模リニューアルを実施しています。
- ・ 大和ミュージアムの休館対策として「呉・大博覧会」を開催しています（1/10 大和の館外からの見学通路の整備、大和ミュージアム仮展示室の設置、入船山記念館で企画展を開催、体験交流型プログラム（くれオンパク）の開催、各種イベントの充実など）。
- ・ 観光にマーケティングの視点を取り入れ、地域一体となって戦略的に観光施策・プロモーションを展開する「新たな観光推進体制」の構築に向けて、CRM実証事業を実施するとともに、観光情報発信のプラットフォームとなる公式観光サイト「くれとりっぷ」を開設しました。また、様々な人が観光を産業と捉え、それぞれが役割を担い、協力して持続可能な観光振興を推進するため、観光関連事業者等への観光意識醸成を図る講演会を開催しました。

#### 【令和7年度 新規事業】

- ・ 大和ミュージアムの休館対策である「呉・大博覧会」を継続開催し、ガバメントクラウドファンディングによる大型イベント支援、マイクレマルシェ、呉海自カレー・呉グルメフェスタ、呉みなと祭、海上花火大会など各種イベントの充実を図ります。
- ・ 呉市の地域資源を最大限に活用した呉観光ブランドの形成・確立に向けた取組を行う組織として、呉市民、事業者、市役所などが一体となって新たに設立した「ツーリズムKURE」による国内外の観光客に向けた情報の発信や観光プロモーションなどの事業を実施します。
- ・ 大和ミュージアムリニューアルに伴い、イギリスの王立空軍博物館との連携の実現に向けた取組を実施します。
- ・ 音戸の瀬戸公園の魅力を高め、より多くの方が憩い、にぎわう観光拠点とするため、民間事業者による外資系ラグジュアリーホテルや飲食施設の整備と連携した公園全体のリニューアルに着手します。

### 4 農水産業の振興

- ・ AIやIoTなどの先端技術を活用した新しい農業を推進するため、担い手等に対し先端機器等の導入に必要な経費の一部を助成しました。
- ・ 呉市内への農業参入を促進するため、個人を対象とした支援制度に加え、新たに農業参入する呉市内外の企業等に対し、生産等施設及び機械の整備に要する経費の一部を助成しました。
- ・ 有害鳥獣捕獲報奨金の交付のほか、狩猟免許新規取得に要する講習会受講料や箱わな購入費用等の一部を助成しました。また、呉市のジビエを普及させるため、市民を対象にしたジビエ料理講習会・試食会を開催しました。
- ・ 豊かな海の再生を図り、水産資源の回復を目指して、下水処理場からの放流水に含まれる栄養塩類（窒素、リン）の濃度を高め、海に栄養を届ける実証実験を広島大学と連携して実施しました。

|    |   |
|----|---|
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>環境負担の軽減を図るため、呉市の農家が市内に有する農地に投入する堆肥の購入に要する経費の一部を助成しました。</li> </ul> <p><b>【令和7年度 新規事業】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>カキ殻の地域利用促進を図るため、海中の堆積場からの搬出方法や利活用方法を検討する実証実験を実施します。</li> </ul>   |
| 課題 | <p><b>1 地域産業の発展・チャレンジ環境の整備</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>市内の中小企業・小規模企業の人材不足が課題となっています。現在、中小企業・小規模企業振興会議の重点取組テーマを「人材」と定め、議論を進めており、そこで得られた意見を踏まえ、効果的な施策について検討していく必要があります。</li> <li>市内の中小企業・小規模企業では、人材不足に加え、DX（デジタルトランスフォーメーション）が進んでいないことが大きな課題となっています。その背景として、ITやDXに関する人材やノウハウの不足、経営者や従業員の認識不足などが挙げられます。今後は、人材確保・育成とともに、DX推進に向けた支援策についても検討していく必要があります。</li> <li>「誰もがチャレンジできるまち」と認識されるような創業機運の醸成には時間を要するため、中長期的に複数の取組を継続していく必要があります。</li> <li>民間主導の官民連携で取り組んできたリノベーションまちづくりについて、中央地区での更なる推進及びまちづくりの人材の裾野やエリアの拡大に向けて取り組む必要があります。</li> </ul> <p><b>2 企業誘致・雇用環境の整備</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>企業が立地できる公的な産業団地が、市内にほぼない状況であり、企業留置・誘致を推進していくためにも、国有地・県有地、更には民間の遊休地の活用も含め、企業の事業用地の確保について検討していく必要があります。</li> </ul> <p><b>3 観光の振興</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>観光を基幹産業として成長させていくためには、新組織「ツーリズムKURE」を中心として、歴史、文化、自然などの地域資源を最大限に活用した呉観光ブランドの形成・確立に向けた取組が必要です。</li> <li>訪日外国人旅行者の周遊の促進や消費の拡大、誘客促進を図るため、地域全体における多言語対応などの受入れ環境の整備が必要です。</li> <li>呉市の主要な集客施設の1つである大和ミュージアムの魅力向上のため、25万点を超える収蔵資料の調査・研究・展示面での活用を図る点から、公開型大型資料収蔵庫の整備（リニューアルⅡ期）や周辺施設との機能分担などが課題となっています。</li> </ul> <p><b>4 農水産業の振興</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>市内への農業参入促進を図るための支援事業の活用が伸び悩んでいるため、企業等への周知や農地集積の困難さを解消する必要があります。</li> <li>従来のイノシシやシカといった有害鳥獣に加え、サルやアライグマ等の新たな獣種の出没が増加傾向にあり、その対策を講じていく必要があります。</li> </ul> |

|         |   |
|---------|---|
| 政策分野6   | 都市基盤分野  |
| 目指すべき姿  | 誰もが安全・安心で快適に暮らせる持続可能なまち   |
| 基本政策    | 1 安心して住み続けられるまちづくりの推進 2 移動しやすい交通環境の形成 3 道路の整備 4 河川, 砂防・急傾斜, 高潮・津波対策の推進 5 公園・にぎわい空間の創出 6 港湾機能の充実・魅力向上 7 上下水道の整備  |
| 主な取組と成果 | <p><b>誰もが安全・安心で快適に暮らせる持続可能なまちの実現に向けて、都市基盤の整備に取り組みました。</b></p> <p><b>1 安心して住み続けられるまちづくりの推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>交通まちづくりとスマートシティの発信拠点の形成を基本理念とした、呉駅周辺地域総合開発を推進しました。令和6年度には、旧そごう呉店建物の解体撤去を完了し、呉駅交通ターミナルと一体となる後継建物の整備に着手しました。</li> <li>新婚・子育て世帯が、居住誘導区域内において高い省エネ性能を有する新築戸建・集合住宅及び中古集合住宅を取得する際の費用の一部を新たに助成するとともに、これまでの移住希望者等への中古住宅購入費用の一部助成についても、居住誘導区域内での住宅取得に対する追加助成(10万円)を行いました。また、県外の方々に呉市での生活を体験してもらうため、市営住宅を活用したお試し住宅を開始したほか、東京圏から就業のために呉市へ移住する世帯について、1世帯当たり最大100万円を助成し、更に子ども1人につき100万円を加算しました。</li> </ul> <p><b>【令和7年度 新規事業】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>第1期開発後の呉駅南側における土地利用及びまちづくりの方向性の検討を実施します。</li> <li>市内中心部の市営住宅集約化に係る官民連携手法の導入検討及び市営住宅に併設されている公立保育所の移転・集約化を含めた在り方についての検討を実施します。</li> <li>高齢化率の上昇・人口減少が著しい安芸灘地域の持続的な振興を図るため、当該地域に居住する高校生等の子育て世帯に対し、安芸灘大橋通行料が無料となるまで奨励金を交付し、高校生等の定着と他の地域からの移住を促進します(交付対象:安芸灘地域に高校生等が居住し、その高校生等を養育する保護者(保護者も安芸灘地域に居住する場合に限る。), 交付金額:高校生等1人当たり1か月2万円)。(政策分野3再掲)</li> </ul> <p><b>2 移動しやすい交通環境の形成</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>将来的な次世代モビリティの導入を見据え、自動運転車両の走行環境整備や交通社会実験を実施しました。</li> <li>生活交通路線・生活航路の運行(運航)に係る経費の一部負担などにより、路線等の維持・確保を図りました。</li> </ul> |

### 3 道路の整備

- ・ 人流・物流を支え、災害に強い道路ネットワークを構築するとともに、交通事故の減少と安全を確保するため、幹線道路の整備推進に向けた国・県等への働きかけや、地元調整等を行いました。
- ・ 広島呉道路（クレアライン）4車線化では、呉市の関係部署で構成する建設促進プロジェクトチームを設置し地元調整等を行い、西日本高速道路株式会社において、令和3年度に工事着手されました。さらに、呉市において呉インターチェンジへのアクセス道路となる市道中央二河町線の道路拡幅・無電柱化を推進しました。
- ・ 東広島・呉自動車道では、令和4年3月に阿賀IC立体化（呉方面）が完成し、広島空港へのアクセス性の強化や交通の円滑化、安全性の向上が図られました。また、正面衝突事故の対策として令和4年9月にワイヤーロープ式防護柵（土工部等）の設置が完了しました。
- ・ 主要地方道呉平谷線では、広島県において、上二河工区が令和3年3月に工事着手されるとともに、此原工区が令和5年3月に供用開始されました。また、都市計画道路焼山押込線では、広島県において、焼山北～焼山泉ヶ丘（本庄1工区）の工事等が進められるとともに、焼山北（本庄2工区）が令和4年度に事業着手されました。
- ・ 生活環境の改善、通行の安全確保等を図るため、呉市において、都市計画道路や市道の整備を推進しました。大新開吉松線は令和6年12月に完成し、横路1丁目白石線は令和7年度に完成を予定しています。また、市道森要垣内線改良事業を推進しました。
- ・ 社会資本の機能を適切に維持・発揮させ、安全で快適な日常生活や社会経済活動を支えるため、トンネルや橋りょうの老朽化対策や道路舗装の長寿命化対策を推進し、令和5年3月に国の直轄修繕代行業による仁方隧道改修事業が完了しました。

### 4 河川、砂防・急傾斜、高潮・津波対策の推進

- ・ 平成30年7月豪雨災害や国の国土強靱化対策を踏まえ、河川、砂防・急傾斜、高潮・津波対策の推進について、国・県等への働きかけを行うとともに、呉市において、河川の改良・浚渫、急傾斜地崩壊対策を実施しました。また、呉市高潮・津波対策整備計画の策定及び海岸保全施設の整備を実施しました。
- ・ 安浦地区では、広島県において、二級河川野呂川水系の整備が推進され、野呂川ダムの事前放流の運用が令和5年4月に開始されるとともに、中畑川において上流の流木捕捉施設などの整備が始められました。また、中央地区では、広島県において、二級河川堺川水系内神川の整備が推進されました。
- ・ 国や広島県において、再度災害防止に係る砂防事業が推進され、天応地区を流れる大屋大川においては、遊砂地や砂防えん堤の整備などが進められました。また、広島県において、砂防アクションプランに基づく計画的な砂防・急傾斜地崩壊対策事業が推進されました。
- ・ JR広駅を中心とした広東地区等における浸水被害の発生頻度や被害の軽減を図るため、雨水の浸水対策を推進しました。

### 5 公園・にぎわい空間の創出

- ・ 青山クラブ・桜松館、呉市立美術館、入船山記念館が集積する幸町地区エリア全体の魅力を向上させ、新たなにぎわいを創出し、歴史・文化・芸術の拠点として整備するため、幸町地区総合整備検討有識者会議において、幸町地区総合整備エリアデザ

|  |  |
|--|--|
|  | <p>インを取りまとめました。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 蔵本通りと堺川沿いの中央公園一帯の公共空間を、居心地が良く歩きたくなる人中心のウォークアブルな空間として再構築するに当たり、令和5年度より今後のまちづくりの方向性を示すための「呉まちなか公共空間デザイン計画」を策定し、運営や整備の在り方を検討するための社会実験やワークショップを実施しました。</li> <li>・ 災害発生時に広域避難場所としての機能を向上させるとともに、本庁舎や体育館と連携した防災中枢拠点として災害対応時の活動スペースを確保する等の防災機能の強化を目的とした中央公園の再整備を推進しました。</li> </ul> <p><b>【令和7年度 新規事業】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 取りまとめた幸町地区総合整備エリアデザインを踏まえ、幸町地区総合整備基本計画を策定します。</li> <li>・ 音戸の瀬戸公園の魅力を高め、より多くの方が憩い、にぎわう観光拠点とするため、民間事業者による外資系ラグジュアリーホテルや飲食施設の整備と連携した公園全体のリニューアルに着手します。(政策分野6再掲)</li> <li>・ 「音戸の瀬戸公園の魅力向上」や「中央公園一帯のウォークアブルなまちづくり」を始めとした、公園整備や公園空間の利活用に係る考え方や今後の取組方針を定めるため、「呉市緑の基本計画」を改定します。</li> <li>・ 「呉まちなか公共空間デザイン計画」や社会実験・ワークショップの成果を踏まえ、「呉まちなか公共空間基本デザイン」を策定します。</li> </ul> <p><b>6 港湾機能の充実・魅力向上</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ RORO船の就航が可能となるよう阿賀マリノポリス地区の前面泊地の浚渫やポートセールスを実施しました。</li> <li>・ カーボンニュートラルポートの形成に向けた検討を進めています。</li> </ul> <p><b>【令和7年度 新規事業】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 港湾施設、漁港施設等に係る維持管理計画を更新します。</li> </ul> <p><b>7 上下水道の整備</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 「呉市上下水道ビジョン」に基づき、将来にわたって安全・安心で安定した上下水道サービスを提供するため、老朽化が進んだ配水池、浄化センター等の施設の更新を実施しています。</li> <li>・ 管路更新計画に基づき、継続して老朽化が進んだ配水管の統合やダウンサイジングを実施しながら、耐震性の高い管へ更新しています。</li> </ul> |
| <p style="text-align: center;"><b>課題</b></p> | <p><b>1 安心して住み続けられるまちづくりの推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 誰もが安全・安心で快適に暮らせる持続可能なまちの実現に向け、引き続き、移動しやすい公共交通の形成や道路、河川、砂防・急傾斜、港湾・海岸、公園、上下水道などの施設の整備や老朽化対策など都市基盤の整備に取り組んでいく必要があります。</li> <li>・ 多様な技術革新が進展している状況を踏まえながら、ビッグデータやA Iなどを活用し、地域の課題解決を図り、新たな魅力ある都市を創造していくことが求められています。</li> </ul>   |

## 2 移動しやすい交通環境の形成

- ・ 次世代モビリティの導入等により、将来にわたり持続可能な交通体系を維持していくことが重要となっています。
- ・ 地域公共交通利用者の減少に加え、物価高騰等に伴う費用増により、公的負担額が高くなっているとともに、運転手・船員不足により、地域公共交通の維持・確保が困難となりつつあります。このため、令和7年3月に策定した「呉市地域公共交通計画」に掲載している各種事業を推進していくことで、利便性・採算性・持続可能性の高い地域公共交通の再構築に取り組む必要があります。

## 5 公園・にぎわい空間の創出

- ・ にぎわい空間の創出に向けて、現在進めている様々なまちづくりの取組を着実に進めていくとともに、これらの取組を結び、効果を高め合うような場として、まちなか公共空間の再構築を具体化していく必要があります。

## 6 港湾機能の充実・魅力向上

- ・ RORO船優先岸壁の整備や泊地増深のための浚渫等に時間を要しているほか、関係機関との調整が必要となっています。

## 7 上下水道の整備

- ・ 上下水道は、今後、修繕、改築更新の需要が一層高まることが想定されるため、施設の重要度や老朽化の進行状況を考慮した優先順位を設定し、予算の平準化を図りながら耐震化や老朽化対策を行う必要があります。

|         |  |
|---------|--|
| 政策分野7   | 環境基盤分野   |
| 目指すべき姿  | 豊かな環境を次の世代につなぐまち   |
| 基本政策    | 1 環境の保全    2 循環型社会の形成  |
| 主な取組と成果 | <p><b>豊かな環境を次の世代につなぐまちの実現に向けて、環境の保全、循環型社会の形成を推進しました。</b></p> <p><b>1 環境の保全</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市営墓地の老朽化による維持管理の困難性や社会環境などの変化により納骨堂や承継を前提としない墓地施設への需要の高まりを受け、合葬式墓地（収蔵数：12,000体）を整備しました。</li> <li>・ 脱炭素社会の実現に向け、呉市の地域性やポテンシャルを踏まえた再生可能エネルギーの導入や省エネルギー対策に関する施策を総合的かつ計画的に継続・推進するため、第3次環境基本計画を策定しました。</li> <li>・ 省エネ家電（エアコン・冷蔵庫）への買換え費用の一部及び脱炭素化・省エネルギー化設備設置費用の一部を助成しました。</li> </ul> <p><b>2 循環型社会の形成</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 循環型社会の実現に向けて環境負荷の軽減、安定的な廃棄物処理体制の確保等に関する施策を総合的かつ計画的に継続・推進するため、区域内のごみや、し尿の処理に関し、発生量や処理量の見込み、排出抑制のための方策など、基本的な事項を定めた呉市一般廃棄物処理基本計画を策定しました。</li> <li>・ 平成15年3月の運用開始から21年が経過しているクリーンセンターくれについて、将来にわたって安定的・効率的にごみ処理を実施するため、新施設整備に係る事業を推進しました。</li> <li>・ し尿処理施設等（6か所）の段階的統合や、将来にわたって安定的・効率的にし尿処理を実施するため、し尿等前処理施設を広多賀谷の東部処理場内に建設し、現在までに3か所の施設運用を終了し、引き続き施設の統合を進めています。</li> </ul> <p><b>【令和7年度 新規事業】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 脱炭素化の更なる推進を図るため、これまで燃えるごみとして焼却処分を行っていたプラスチックごみについて、再商品化が可能な状態へ加工処理を行うことができる事業者と契約を締結します。また、令和8年4月から開始予定のプラスチック資源の分別収集について、全市民に周知するため、家庭ごみガイドブックの全戸配布を実施します。</li> </ul> |
| 課題      | <p><b>1 環境の保全</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 豊かな環境を次の世代につなぐためには、市民・事業者・市が一体となって主体的に取り組む必要があり、各主体の行動変容を促進することが課題となっています。</li> </ul>   |

## 2 循環型社会の形成

- ・ プラスチック資源の分別収集を実施することで、資源化によってごみ処理量が減少することから、適正な分別方法を周知するため、事業開始までに、できるだけ多くの住民の出席を呼びかけ、全市的に住民説明会を開催し、詳しい説明を丁寧に行っていくとともに、市広報誌やホームページ、SNSやアプリなど様々な媒体を活用して徹底した周知が必要となります。

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <p><b>政策分野 8</b></p>  | <p>行政経営分野</p>   |
| <p><b>目指すべき姿</b></p>  | <p>市民の視点に立った効率的な市政を運営するまち</p>   |
| <p><b>基本政策</b></p>    | <p>1 デジタル化の推進    2 行財政改革の推進    3 職員・組織の活性化    4 都市間交流・連携の推進</p>   |
| <p><b>主な取組と成果</b></p> | <p><b>市民の視点に立った効率的な市政を運営するまちの実現に向けて、デジタル化の推進、行財政改革の推進、職員・組織の活性化等を進めました。</b></p> <p><b>1 デジタル化の推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 地域課題を解決し、市民の生活の質をより高めるために、AI、IoT、アプリの導入などの先端技術を活用し、スマートシティ「くれ」の実現に向けた取組を実施しました。</li> <li>・ 呉市の地域課題の解決に向けて寄せられた提案の中から、実現可能性の検討を進めるため、実証実験等を実施しました（スマートチャレンジくれ）。</li> </ul> <p><b>【令和7年度 新規事業】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ マイナンバーカード等から証明書(住民票など)の発行に必要となる情報を読み取り、印字する機器を本庁舎、広市民センター及び昭和市民センターに設置し、「書かない窓口」サービスを導入することにより市民の窓口での待合時間を短縮します。</li> <li>・ 窓口に並ぶことなく、マイナンバーカードを利用して住民票等が取得できる証明書自動交付機(行政キオスク端末)を広市民センターに設置し、窓口混雑緩和の効果検証を実施します。</li> </ul> <p><b>2 行財政改革の推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市民の利便性向上と業務の効率化を図ることを目的に、業務プロセスを可視化して非効率な部分を洗い出し、業務のプロセスの見直しを行うBPR(業務改革)について、全庁的な取組を進め、業務の具体的な見直しを実施しています。</li> </ul> <p><b>3 職員・組織の活性化</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 仕事と子育て、介護、地域活動等を両立する職員の働き方を支援し、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた職場の風土づくりに努め、自らも仕事と私生活の調和を図るとともに、それを実践できる人材と組織を育てることが出来るボス(管理職)の育成を行うため、市長が「イクボス宣言」(令和5年1月)を行いました。</li> </ul> <p><b>【令和7年度 新規事業】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 大和ミュージアムのリニューアルオープン後を見据えた運営や広報、PR等の手法の検討・実施、及び将来の市政を担う人材の確保に向けた取組を推進するため、地域活性化起業人制度を活用し、企業からの派遣社員を受け入れます。</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p><b>4 都市間交流・連携の推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>旧軍港市転換法に基づく事務の実施に当たるとともに、旧軍港四市の振興策に関する要望活動や関係省庁との連絡調整、災害時の相互応援などを連携して実施しました。</li> <li>呉市・坂町・大崎上島町と各高等教育機関（海上保安大学校，近畿大学工学部，呉工業高等専門学校，広島文化学園大学，広島文化学園短期大学，広島国際大学，広島大学，広島工業大学，広島商船高等専門学校）との連携により，地域活性化研究助成，学生の夢実現プロジェクト助成などを実施しました。</li> </ul>   |
| <p style="text-align: center;"><b>課題</b></p> | <p><b>1 デジタル化の推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>地域課題の解決や地域経済の活性化など，市民生活の質の向上を実現するため，デジタル技術を活用して，市民のニーズに対応したより質の高い行政サービスを提供することが重要となっています。</li> </ul> <p><b>2 行財政改革の推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>社会情勢の変化等に柔軟に対応し，安定した行政サービスを提供していくため，効率的な行政システムを構築していくことが必要です。</li> </ul> <p><b>3 職員・組織の活性化</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>少子化による学生数の減少や民間企業等との人材獲得競争が激化する中，職員採用のさらなる取組強化が必要です。</li> </ul> |

### 3 重要業績評価指標（KPI）

8つの政策分野に対して63項目の重要業績評価指標（KPI）を設定していますが、令和7年3月末時点で、達成項目数は19項目、達成率は約30%となります。

|                           |                                 |  |             |             |             |               |             |
|---------------------------|---------------------------------|--|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|
| <b>政策分野 1</b>             | 子育て・教育分野                        |  |             |             |             |               |             |
| <b>目指すべき姿</b>             | 若い世代が安心して子どもを産み育て、未来を創る人材を育てるまち |  |             |             |             |               |             |
| <b>基本政策</b>               | 1 妊娠・出産・子育て支援の充実      2 学校教育の充実 |  |             |             |             |               |             |
| <b>重要業績評価指標<br/>(KPI)</b> | <b>1 妊娠・出産・子育て支援の充実</b>         |  |             |             |             |               |             |
|                           | <b>KPI①</b>                     | この地域で子育てしたいと思う親の割合<br>【健やか親子21アンケート（毎年度実施）】    |             |             |             |               |             |
|                           | <b>年度</b>                       | 基準年<br>令和元年                                    | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|                           | <b>目標値</b>                      | -  | 93.0%       | 93.5%       | 94.0%       | 94.5%         | 95.0%       |
|                           | <b>実績値</b>                      | 92.4%  | 93.3%       | 93.2%       | 93.1%       | R7.6月<br>判明予定 | -           |
|                           | <b>KPI②</b>                     | 子育て支援に関する行政サービスに満足している人の割合<br>【呉市民意識調査（5年毎実施）】 |             |             |             |               |             |
|                           | <b>年度</b>                       | 基準年<br>令和元年                                    | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|                           | <b>目標値</b>                      | -  | -           | -           | -           | 25.0%         | 25.0%       |
|                           | <b>実績値</b>                      | 22.2%  | -           | -           | -           | 19.9%         | -           |

|  |   |
|--|---|
|  | <b>KPI 達成・未達成理由</b>   |
|  | <p><b>KPI ①</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 妊産婦に対する支援は拡充してきましたが、家庭・社会が抱える課題が複雑化するとともに、行政による支援への要求の高まり等が要因となり、目標を下回っています。</li> </ul> <p><b>KPI ②</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 新型コロナウイルス感染症拡大による子育て支援事業の利用控え等の影響から、子育て支援サービスに接する機会が減少し、子育て支援に関する行政サービスの満足度につながらなかったことなどにより、目標値を下回っています。</li> </ul> |

重要業績評価指標  
(KPI)

2 学校教育の充実

| KPI① | 全国学力・学習状況調査結果（全国平均値との差）<br>【調査：毎年度実施】              |  |   |   |  |  |  |
|------|--|--|---|---|--|--|--|
|      | 年度   | 基準年<br>令和元年  | 1年目<br>令和3年                                       | 2年目<br>令和4年   | 3年目<br>令和5年  | 4年目<br>令和6年  | 目標年<br>令和7年  |
| 目標値  | -  | -  | -   | -   | -  | 小学校<br>国語 5.8<br>算数 5.0<br>中学校<br>国語 5.0<br>数学 5.0 | 小学校<br>国語 6.0<br>算数 5.0<br>中学校<br>国語 5.0<br>数学 5.0 |
| 実績値  | 小学校<br>国語 5.2<br>算数 2.4<br>中学校<br>国語 2.2<br>数学 2.2 | 小学校<br>国語 4.3<br>算数 0.8<br>中学校<br>国語 -0.6<br>数学 -1.2 | 小学校<br>国語 4.4<br>算数 0.8<br>中学校<br>国語 0<br>数学 -1.4 | 小学校<br>国語 3.8<br>算数 1.5<br>中学校<br>国語 1.2<br>数学 -1.0 | 小学校<br>国語 4.3<br>算数 2.6<br>中学校<br>国語 -0.1<br>数学 -1.5 | -  |  |
| KPI② | 学校に行くのは楽しいと思う児童・生徒の割合<br>【全国学力・学習状況調査質問紙調査（毎年度実施）】 |  |   |   |  |  |  |
|      | 年度   | 基準年<br>令和元年  | 1年目<br>令和3年                                       | 2年目<br>令和4年   | 3年目<br>令和5年  | 4年目<br>令和6年  | 目標年<br>令和7年  |
| 目標値  | -  | 小 88.5%<br>中 85.5%                                   | 小 88.5%<br>中 85.5%                                | 小 89.0%<br>中 88.0%                                  | 小 89.0%<br>中 88.0%                                   | 小 90.0%<br>中 90.0%                                 |  |
| 実績値  | 小 88.3%<br>中 85.1%                                 | 小 82.8%<br>中 81.9%                                   | 小 82.9%<br>中 83.4%                                | 小 88.1%<br>中 85.5%                                  | 小 86.3%<br>中 85.3%                                   | -  |  |

|  |  |
|--|--|
|  | <b>KPI達成・未達成理由</b>   |
|  | <p><b>KPI①</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 授業改善及び学力向上に向けた管理職の意識の向上や具体的な手立ての充実を図ってきたところであり、一定の成果はみられるものの、目標値を下回っています。特に知識・技能の習得に課題があることが原因で、中学校数学科が連続して全国平均を下回っています。</li></ul> <p><b>KPI②</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 目の前の子どもの姿をよく見て実態を把握し、各中学校の特色を生かした取組を充実させてきたことにより小中ともに全国平均を上回るなど一定の成果はみられるものの、目標値を下回っています。</li></ul> |

|   |   |                  |            |            |            |            |            |
|---|---|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>政策分野 2</b>   | 福祉保健分野  |                  |            |            |            |            |            |
| <b>目指すべき姿</b>   | 誰もが、住み慣れた地域で健やかに安心して暮らし続けることができるまち                    |                  |            |            |            |            |            |
| <b>基本政策</b>   | 1 地域福祉の推進 2 健康づくりの推進 3 高齢者福祉の推進 4 障害者福祉の推進 5 生活困窮者の支援 |                  |            |            |            |            |            |
| <b>重要業績評価指標<br/>(KPI)</b>   | <b>1 地域福祉の推進</b>                                      |                  |            |            |            |            |            |
|   | <b>KPI①</b>   | <b>地域福祉計画の策定</b> |            |            |            |            |            |
|   | <b>年度</b>   | <b>基準年</b>       | <b>1年目</b> | <b>2年目</b> | <b>3年目</b> | <b>4年目</b> | <b>目標年</b> |
|   |   | 令和元年             | 令和3年       | 令和4年       | 令和5年       | 令和6年       | 令和7年       |
|   | <b>目標値</b>  | -                | 策定         | -          | -          | -          | 策定済        |
| <b>実績値</b>  | 未策定   | 策定               | -          | -          | -          | -          |            |
| <b>KPI達成・未達成理由</b>  |   |                  |            |            |            |            |            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 呉市地域福祉計画を令和4年3月に策定し、子ども・高齢者・障害者など全ての人々が地域、暮らし、生きがいを共に創り高め合うことができる「地域共生社会」の実現に向けた取組を着実に進めています。</li> </ul> |   |                  |            |            |            |            |            |

|  |                    |  |             |             |             |             |             |
|--|--------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>重要業績評価指標<br/>(KPI)</b>  | <b>2 健康づくりの推進</b>  |  |             |             |             |             |             |
|  | <b>KPI①</b>        | <b>健康であると感じている市民の割合<br/>【呉市民意識調査（5年毎実施）】</b>         |             |             |             |             |             |
|  | 年度                 | 基準年<br>令和元年  | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年 | 目標年<br>令和7年 |
|  | 目標値                | -  | -           | -           | -           | 80.0%       | 80.0%       |
|  | 実績値                | 71.8%  | -           | -           | -           | 69.6%       | -           |
|  | <b>KPI②</b>        | <b>要介護・要支援認定率（65歳～74歳）<br/>【介護保険事業状況報告月報（毎年度実施）】</b> |             |             |             |             |             |
|  | 年度                 | 基準年<br>令和元年  | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年 | 目標年<br>令和7年 |
|  | 目標値                | -  | 3.7%        | 3.7%        | 3.7%        | 3.7%        | 3.7%        |
|  | 実績値                | 3.7%   | 3.9%        | 3.8%        | 3.8%        | -           | -           |
|  | <b>KPI達成・未達成理由</b> |  |             |             |             |             |             |
| <p><b>KPI①</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>健康的な生活習慣の定着に向けた事業を実施してきましたが、健康に関する情報が多様化したことが原因で自身が健康でないと感じる市民が増加したことにより目標値を下回っています。</li> </ul> <p><b>KPI②</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>介護予防普及啓発事業（筋力トレーニング、口腔ケアの推進など）などに取り組んだことにより、ほぼ目標値に沿って推移しています。</li> </ul> |                    |  |             |             |             |             |             |

|   |                    |   |             |             |             |             |             |
|---|--------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 重要業績評価指標<br>(KPI)   | <b>3 高齢者福祉の推進</b>  |   |             |             |             |             |             |
|   | KPI①               | 地域包括ケアシステムの完成度（広島県地域包括ケアシステム評価指標「行政の関与・連携」項目）【広島県地域包括ケアシステム調査（毎年度実施）】 |             |             |             |             |             |
|   | 年度                 | 基準年<br>令和元年   | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年 | 目標年<br>令和7年 |
|   | 目標値                | -   | 53%         | 63%         | 75%         | 85%         | 100%        |
|   | 実績値                | 45%   | 100%        | 100%        | 91%         | -           | -           |
|   | KPI②               | 毎日の生活について「生きがいあり」と回答した高齢者の割合【介護予防・日常生活圏域ニーズ調査（3年度毎実施）】                |             |             |             |             |             |
|   | 年度                 | 基準年<br>令和元年   | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年 | 目標年<br>令和7年 |
|   | 目標値                | -   | -           | -           | 54.5%       | -           | 56.0%       |
|   | 実績値                | 53.2%   | -           | -           | 52.9%       | -           | -           |
|   | <b>KPI達成・未達成理由</b> |   |             |             |             |             |             |
| <p>KPI①</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>地域包括ケアシステムの構築に向けた取組を進めたことにより、目標を達成しています。</li> </ul> <p>KPI②</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>当該設問に無回答だった高齢者の割合が増加したことにより、目標値を下回っていますが、無回答の高齢者を除いた「生きがいあり」と回答した高齢者の割合は増加しています（令和元年：56.7%→令和5年：57.7%）。また、新型コロナウイルス感染症を原因とした外出控えにより、高齢者の「生きがい」である「趣味」、「友人との交流」、「ボランティア活動」などの活動が制限されたことも、「生きがいあり」という高齢者の増加を押しとどめた原因と考えられます。</li> </ul> |                    |   |             |             |             |             |             |

|   |                    |   |             |             |             |               |             |
|---|--------------------|---|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|
| 重要業績評価指標<br>(KPI)   | <b>4 障害者福祉の推進</b>  |   |             |             |             |               |             |
|   | KPI①               | 平均工賃月額（就労継続支援型B型）<br>【広島県工賃向上に向けた取組調査（毎年度実施）】 |             |             |             |               |             |
|   | 年度                 | 基準年<br>令和元年                                   | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|   | 目標値                | -   | 17,500円     | 18,000円     | 18,500円     | 19,000円       | 19,500円     |
|   | 実績値                | 16,047円                                       | 15,784円     | 15,337円     | 22,397円     | -             | -           |
|   | KPI②               | 福祉施設入所者のうち、地域生活移行者数（年間）<br>【地域移行者数の実績（毎年度実施）】 |             |             |             |               |             |
|   | 年度                 | 基準年<br>令和元年                                   | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|   | 目標値                | -   | 5人          | 5人          | 5人          | 5人            | 5人          |
|   | 実績値                | 5人  | 9人          | 4人          | 4人          | R7.7月<br>判明予定 | -           |
|   | <b>KPI達成・未達成理由</b> |   |             |             |             |               |             |
| <p>KPI①</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>新型コロナウイルス感染症の影響により、就労継続支援B型の工賃が予想より伸びなかったことから、目標値を下回っています。</li> </ul> <p>KPI②</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>障害者支援施設に入所した人が、自身の意思で地域生活に戻ることができるように相談支援事業所を始めとした関係機関などと情報共有に努めており、概ね目標を達成できる見込みです。</li> </ul> |                    |   |             |             |             |               |             |

|  |                   |  |             |             |             |                |             |
|--|-------------------|--|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| <b>重要業績評価指標<br/>(KPI)</b>  | <b>5 生活困窮者の支援</b> |  |             |             |             |                |             |
|  | <b>KPI①</b>       | <b>自立相談支援による就労者数（累計）<br/>【独自調査（毎年度実施）】</b> |             |             |             |                |             |
|  | <b>年度</b>         | 基準年<br>令和元年                                | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年    | 目標年<br>令和7年 |
|  | <b>目標値</b>        | -  | 49人         | 75人         | 102人        | 130人           | 160人        |
|  | <b>実績値</b>        | 23人  | 101人        | 131人        | 168人        | R7.6月<br>判明予定- | -           |
| <b>KPI達成・未達成理由</b>   |                   |  |             |             |             |                |             |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>相談窓口である福祉の窓口とハローワークサテライトが併設しており，就労支援に向け円滑に連携を図れる環境にあることなどにより，目標値を上回り，高い水準を維持しています。</li> </ul> |                   |  |             |             |             |                |             |

|   |  |                                      |             |             |             |               |             |
|---|--|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|
| 政策分野3   | 市民生活・防災分野  |                                      |             |             |             |               |             |
| 目指すべき姿  | 多様な主体が協働し、誰もが安心して笑顔で暮らせるまち   |                                      |             |             |             |               |             |
| 基本政策  | 1 市民協働と多文化共生の推進 2 安全・安心な生活の確保 3 人権尊重と男女共同参画の推進 4 防災・減災に向けた体制の強化 5 消防・救急機能の強化 6 国内外との多様な交流機会の充実 |                                      |             |             |             |               |             |
| 重要業績評価指標<br>(KPI)   | <b>1 市民協働と多文化共生の推進</b>   |                                      |             |             |             |               |             |
|   | KPI①   | 市民活動に参加している市民の割合<br>【呉市民意識調査（5年毎実施）】 |             |             |             |               |             |
|   | 年度   | 基準年<br>令和元年                          | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|   | 目標値  | -                                    | -           | -           | -           | 50.0%         | -           |
|   | 実績値  | 37.7%                                | -           | -           | -           | 37.0%         | -           |
|   | KPI②   | 多文化共生イベント等の参加者数（年間）<br>【独自集計（毎年度実施）】 |             |             |             |               |             |
|   | 年度   | 基準年<br>令和元年                          | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|   | 目標値  | -                                    | 3,700人      | 3,900人      | 4,200人      | 4,500人        | 4,800人      |
|   | 実績値  | 3,490人                               | 1,398人      | 2,770人      | 3,225人      | R7.4月判明<br>予定 | -           |
|   | <b>KPI達成・未達成理由</b>   |                                      |             |             |             |               |             |
| <p>KPI①</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>まちづくりに関心があるものの、市民活動への参加へあと一歩が踏み出せない市民が多いことなどから、目標値を下回っています。</li> </ul> <p>KPI②</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>新型コロナウイルス感染症の影響によるイベント中止や参加自粛により、目標値を下回っています。</li> </ul> |  |                                      |             |             |             |               |             |

|  |                      |   |                                |                                |                                |                                |                              |
|--|----------------------|---|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| 重要業績評価指標<br>(KPI)  | <b>2 安全・安心な生活の確保</b> |   |                                |                                |                                |                                |                              |
|  | KPI①                 | 消費生活, 防犯, 交通安全に関する行政サービスに満足している人の割合<br>【呉市民意識調査(5年毎実施)】 |                                |                                |                                |                                |                              |
|  | 年度                   | 基準年<br>令和元年   | 1年目<br>令和3年                    | 2年目<br>令和4年                    | 3年目<br>令和5年                    | 4年目<br>令和6年                    | 目標年<br>令和7年                  |
|  | 目標値                  | -   | -                              | -                              | -                              | 40.0%                          | -                            |
|  | 実績値                  | 29.2%   | -                              | -                              | -                              | 26.1%                          | -                            |
|  | KPI②                 | 市内特殊詐欺被害件数・被害額(年間)<br>【調査: 毎年度実施】                       |                                |                                |                                |                                |                              |
|  | 年度                   | 基準年<br>令和元年   | 1年目<br>令和3年                    | 2年目<br>令和4年                    | 3年目<br>令和5年                    | 4年目<br>令和6年                    | 目標年<br>令和7年                  |
|  | 目標値                  | -   | 被害件数<br>6件<br>被害額<br>8,000千円   | 被害件数<br>5件<br>被害額<br>6,500千円   | 被害件数<br>4件<br>被害額<br>5,000千円   | 被害件数<br>3件<br>被害額<br>3,500千円   | 被害件数<br>2件<br>被害額<br>2,000千円 |
|  | 実績値                  | 被害件数<br>8件<br>被害額<br>10,834千円                           | 被害件数<br>14件<br>被害額<br>38,807千円 | 被害件数<br>16件<br>被害額<br>23,996千円 | 被害件数<br>17件<br>被害額<br>38,512千円 | 被害件数<br>38件<br>被害額<br>81,548千円 | -                            |
|  | <b>KPI達成・未達成理由</b>   |   |                                |                                |                                |                                |                              |
| <b>KPI①②</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>迷惑電話防止機能付き電話機の購入助成及び警察や防犯連合会等と協力した啓発活動を行っていますが、高齢者を狙った電話等を使った還付金詐欺等の特殊詐欺に加え、近年では、IT技術の急速な進展により、SNS型投資詐欺等の新たな詐欺が次々と発生しており、目標値を下回っています。</li> </ul> |                      |   |                                |                                |                                |                                |                              |

|   |                         |   |             |             |             |             |             |
|---|-------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>重要業績評価指標<br/>(KPI)</b>   | <b>3 人権尊重と男女共同参画の推進</b> |   |             |             |             |             |             |
|   | <b>KPI①</b>             | 差別をなくすべきであると考えている人の割合<br>【呉市民意識調査（5年毎実施）】       |             |             |             |             |             |
|   | 年度                      | 基準年<br>令和元年                                     | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年 | 目標年<br>令和7年 |
|   | 目標値                     | -   | -           | -           | -           | 90.0%       | -           |
|   | 実績値                     | 83.6%   | -           | -           | -           | 84.8%       | -           |
|   | <b>KPI②</b>             | 女性の管理職がいる事業所の割合<br>【男女共同参画に関する企業の取組状況調査（毎年度実施）】 |             |             |             |             |             |
|   | 年度                      | 基準年<br>令和元年                                     | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年 | 目標年<br>令和7年 |
|   | 目標値                     | -   | 48.0%       | 50.0%       | 52.0%       | 53.5%       | 55.0%       |
|   | 実績値                     | 46.5%   | 51.0%       | 45.8%       | 51.2%       | 52.8%       | -           |
|   | <b>KPI達成・未達成理由</b>      |   |             |             |             |             |             |
| <b>KPI①</b><br>・ 教育機関，法務局などと協力したうえでの啓発活動が不足していることが原因で目標値を下回っています。<br><b>KPI②</b><br>・ 仕事と家庭の両立の難しさ，管理職への昇進意欲の低さなどの要因により目標値を下回っています。 |                         |   |             |             |             |             |             |

|  |                         |  |             |             |             |               |             |
|--|-------------------------|--|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|
| <b>重要業績評価指標<br/>(KPI)</b>  | <b>4 防災・減災に向けた体制の強化</b> |  |             |             |             |               |             |
|  | <b>KPI①</b>             | 防災意識の向上度（災害対策をしている市民の割合）<br>【呉市民意識調査（5年毎実施）】 |             |             |             |               |             |
|  | 年度                      | 基準年<br>令和元年                                  | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|  | 目標値                     | -  | -           | -           | -           | 90.0%         | -           |
|  | 実績値                     | 73.7%  | -           | -           | -           | 78.4%         | -           |
|  | <b>KPI②</b>             | 自主防災組織活動カバー率（年間）<br>【独自集計（毎年度実施）】            |             |             |             |               |             |
|  | 年度                      | 基準年<br>令和元年                                  | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|  | 目標値                     | -  | 85.5%       | 86.3%       | 87.1%       | 87.9%         | 88.7%       |
|  | 実績値                     | 83.9%  | 86.5%       | 87.0%       | 86.9%       | R7.4月<br>判明予定 | -           |
|  | <b>KPI達成・未達成理由</b>      |  |             |             |             |               |             |
| <b>KPI①②</b><br>・ 防災意識の向上度及び自主防災組織の活動カバー率は、防災に関する情報共有や避難訓練を地域ぐるみで実施することにより向上する。しかしながら、各家庭においては、災害への備えに関する正しい知識や情報が不足しており、また、地域防災の担い手の高齢化が進行していることも原因となり、目標値を下回っています。 |                         |  |             |             |             |               |             |

|  |                     |                                |             |             |             |             |             |
|--|---------------------|--------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 重要業績評価指標<br>(KPI)  | <b>5 消防・救急機能の強化</b> |                                |             |             |             |             |             |
|  | KPI①                | 火災件数（年間）<br>【独自集計（毎年度実施）】      |             |             |             |             |             |
|  | 年度                  | 基準年<br>令和元年                    | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年 | 目標年<br>令和7年 |
|  | 目標値                 | -                              | 29件         | 29件         | 29件         | 29件         | 29件         |
|  | 実績値                 | 44件                            | 34件         | 47件         | 36件         | 32件         | -           |
|  | KPI②                | 市民による応急救護の実施率<br>【独自集計（毎年度実施）】 |             |             |             |             |             |
|  | 年度                  | 基準年<br>令和元年                    | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年 | 目標年<br>令和7年 |
|  | 目標値                 | -                              | 45.0%       | 50.0%       | 55.0%       | 60.0%       | 65.0%       |
|  | 実績値                 | 39.9%                          | 62.0%       | 69.0%       | 63.0%       | 51.1%       | -           |
|  | <b>KPI達成・未達成理由</b>  |                                |             |             |             |             |             |
| <p><b>KPI①</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>建物火災原因別件数のうち、「たばこ」「こんろ」「配線器具」が全体の約3分の1を占めており、これらの火災対策に係る広報が不十分だったことなどにより、目標値を下回っています。</li> </ul> <p><b>KPI②</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>心肺停止事案件数が増加しており、そのうち、明らかな死亡状態（冷たくなっている等）である事案が増加しています。また、通報者の高齢化も進んでおり、身体機能の低下等により、体位変換や胸骨圧迫が実施できない場合が多くなっていることなどから、目標値を下回っています。</li> </ul> |                     |                                |             |             |             |             |             |

|   |                          |   |      |      |      |      |      |
|---|--------------------------|---|------|------|------|------|------|
| <b>重要業績評価指標<br/>(KPI)</b>   | <b>6 国内外との多様な交流機会の充実</b> |   |      |      |      |      |      |
|   | <b>KPI①</b>              | <b>呉市の認知度（全国順位）<br/>【地域ブランド調査（毎年度実施）】</b> |      |      |      |      |      |
|   | <b>年度</b>                | 基準年                                       | 1年目  | 2年目  | 3年目  | 4年目  | 目標年  |
|   |                          | 令和元年                                      | 令和3年 | 令和4年 | 令和5年 | 令和6年 | 令和7年 |
|   | <b>目標値</b>               | -   | 90位  | 85位  | 80位  | 75位  | 70位  |
| <b>実績値</b>  | 100位                     | 116位                                      | 140位 | 113位 | 89位  | -    |      |
| <b>KPI達成・未達成理由</b>  |                          |   |      |      |      |      |      |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ コロナ禍により呉氏の出動回数が大幅に減少したことや、全国に向けた周知が十分ではなかったことが原因で目標値を下回っています。</li> </ul> |                          |   |      |      |      |      |      |

|  |                                       |   |         |         |               |         |         |
|--|---------------------------------------|---|---------|---------|---------------|---------|---------|
| <b>政策分野4</b>   | 文化・スポーツ・生涯学習分野                        |   |         |         |               |         |         |
| <b>目指すべき姿</b>  | 文化芸術やスポーツに親しみ、生涯を通じて学ぶことができるまち        |   |         |         |               |         |         |
| <b>基本政策</b>  | 1 文化の振興      2 スポーツの振興      3 生涯学習の推進 |   |         |         |               |         |         |
| <b>重要業績評価指標<br/>(KPI)</b>  | <b>1 文化の振興</b>                        |   |         |         |               |         |         |
|  | <b>KPI①</b>                           | 文化芸術（音楽、演劇、絵画等）を鑑賞した市民の割合（年1回以上）<br>【文化芸術に関する市民意識調査（R3，7年度に実施）】 |         |         |               |         |         |
|  | <b>年度</b>                             | 基準年   | 1年目     | 2年目     | 3年目           | 4年目     | 目標年     |
|  |                                       | 令和元年  | 令和3年    | 令和4年    | 令和5年          | 令和6年    | 令和7年    |
|  | 目標値                                   | -   | 51.0%   | -       | -             | -       | 58.0%   |
|  | 実績値                                   | 42.9%   | 26.0%   | -       | -             | -       | -       |
|  | <b>KPI②</b>                           | 文化施設の来館者数（年間）<br>【独自集計（毎年度実施）】                                  |         |         |               |         |         |
|  | <b>年度</b>                             | 基準年   | 1年目     | 2年目     | 3年目           | 4年目     | 目標年     |
|  |                                       | 令和元年  | 令和3年    | 令和4年    | 令和5年          | 令和6年    | 令和7年    |
|  | 目標値                                   | -   | 73,200人 | 74,400人 | 75,600人       | 76,800人 | 78,000人 |
| 実績値  | 72,087人                               | 41,094人   | 71,900人 | 69,468人 | R7.4月<br>判明予定 | -       |         |
| <b>KPI達成・未達成理由</b>   |                                       |   |         |         |               |         |         |
| <b>KPI①</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>新型コロナウイルス感染症の影響による文化事業の中止等により、目標を下回っています。</li> </ul> <b>KPI②</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>新型コロナウイルス感染症の影響により大きく減少し、その後、回復傾向にあるものの、目標値を下回っています。</li> </ul> |                                       |   |         |         |               |         |         |

|  |                    |  |             |             |             |               |             |
|--|--------------------|--|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|
| <b>重要業績評価指標<br/>(KPI)</b>  | <b>2 スポーツの振興</b>   |  |             |             |             |               |             |
|  | <b>KPI①</b>        | スポーツを定期的（週1回以上）に行う市民の割合<br>【スポーツに関する市民意識調査（R3, 7年度実施）】 |             |             |             |               |             |
|  | 年度                 | 基準年<br>令和元年  | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|  | 目標値                | -  | 60.0%       | -           | -           | -             | 64.0%       |
|  | 実績値                | 56.9%  | 57.9%       | -           | -           | -             | -           |
|  | <b>KPI②</b>        | 全国大会出場者数（年間）<br>【呉市スポーツ（体育）協会の全国大会出場者への補助人数（毎年度実施）】    |             |             |             |               |             |
|  | 年度                 | 基準年<br>令和元年  | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|  | 目標値                | -  | 280人        | 320人        | 350人        | 380人          | 420人        |
|  | 実績値                | 248人   | 121人        | 304人        | 268人        | R7.4月<br>判明予定 | -           |
|  | <b>KPI達成・未達成理由</b> |  |             |             |             |               |             |
| <b>KPI①②</b><br>・ 新型コロナウイルス感染症の影響によりスポーツに取り組む機会が失われたため目標値を下回っています。 |                    |  |             |             |             |               |             |

|  |                    |   |             |             |             |               |             |
|--|--------------------|---|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|
| <b>重要業績評価指標<br/>(KPI)</b>  | <b>3 生涯学習の推進</b>   |   |             |             |             |               |             |
|  | <b>KPI①</b>        | 生涯学習センター等が実施する講座（定期・短期）の受講者数（年間）<br>【独自集計（毎年度実施）】 |             |             |             |               |             |
|  | 年度                 | 基準年<br>令和元年                                       | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|  | 目標値                | -   | 11,000人     | 11,250人     | 11,500人     | 11,750人       | 12,000人     |
|  | 実績値                | 10,923人   | 7,842人      | 8,952人      | 9,412人      | R7.4月<br>判明予定 | -           |
|  | <b>KPI②</b>        | 図書館の図書貸出冊数（年間）<br>【独自集計（毎年度実施）】                   |             |             |             |               |             |
|  | 年度                 | 基準年<br>令和元年                                       | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|  | 目標値                | -   | 980,000冊    | 985,000冊    | 990,000冊    | 995,000冊      | 1,000,000冊  |
|  | 実績値                | 969,874冊  | 778,000冊    | 804,982冊    | 790,145冊    | R7.5月<br>判明予定 | -           |
|  | <b>KPI達成・未達成理由</b> |   |             |             |             |               |             |
| <b>KPI①</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>新型コロナウイルス感染症の影響による講座の中止や、市民が外出を控え講座を受講する機会が少なくなったため、目標値を下回っています。</li> </ul> <b>KPI②</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>新型コロナウイルス感染症の影響により大きく減少し、その後、回復傾向にあるものの目標値を下回っています。</li> </ul> |                    |   |             |             |             |               |             |

|  |  |                                       |      |      |               |               |      |
|--|--|---------------------------------------|------|------|---------------|---------------|------|
| <b>政策分野5</b>   | 産業分野   |                                       |      |      |               |               |      |
| <b>目指すべき姿</b>  | 誰もがチャレンジでき、時代を先取る産業を創造するまち                                     |                                       |      |      |               |               |      |
| <b>基本政策</b>  | 1 地域産業の発展・チャレンジ環境の整備    2 企業誘致・雇用環境の整備    3 観光の振興    4 農水産業の振興 |                                       |      |      |               |               |      |
| <b>重要業績評価指標<br/>(KPI)</b>  | <b>1 地域産業の発展・チャレンジ環境の整備</b>                                    |                                       |      |      |               |               |      |
|  | <b>KPI①</b>  | 中小企業経営革新計画承認企業数（累計）<br>【広島県公表（毎年度実施）】 |      |      |               |               |      |
|  | <b>年度</b>  | 基準年                                   | 1年目  | 2年目  | 3年目           | 4年目           | 目標年  |
|  |  | 令和元年                                  | 令和3年 | 令和4年 | 令和5年          | 令和6年          | 令和7年 |
|  | <b>目標値</b>   | -                                     | 12社  | 19社  | 27社           | 36社           | 46社  |
|  | <b>実績値</b>   | 6社                                    | 12社  | 30社  | 38社           | R7.4月<br>判明予定 | -    |
|  | <b>KPI②</b>  | 創業・起業者数（累計）<br>【創業支援事業計画調査（国）（毎年度実施）】 |      |      |               |               |      |
|  | <b>年度</b>  | 基準年                                   | 1年目  | 2年目  | 3年目           | 4年目           | 目標年  |
|  |  | 令和元年                                  | 令和3年 | 令和4年 | 令和5年          | 令和6年          | 令和7年 |
|  | <b>目標値</b>   | -                                     | 281者 | 426者 | 574者          | 724者          | 877者 |
| <b>実績値</b>   | 139者   | 255者                                  | 399者 | 489者 | R7.6月<br>判明予定 | -             |      |
| <b>KPI達成・未達成理由</b>   |  |                                       |      |      |               |               |      |
| <b>KPI①</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>中小企業等経営強化法に基づき定めた呉市導入促進基本計画による設備導入に対する支援や、くれ産業振興センターにより新製品・新技術開発を支援したことにより、目標値を上回っています。</li> </ul> <b>KPI②</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>起業家支援プロジェクトや女性の創業支援のほか、呉市創業支援等事業計画を策定し、市内の創業支援を行っており、一定の創業にはつながっていますが、機運醸成には中長期での継続的な取組が必要であることに加え、新型コロナウイルス感染症の影響や物価高騰の影響もあり、目標値を下回っています。</li> </ul> |  |                                       |      |      |               |               |      |

|   |                       |                                    |             |             |             |               |             |
|---|-----------------------|------------------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|
| 重要業績評価指標<br>(KPI)   | <b>2 企業誘致・雇用環境の整備</b> |                                    |             |             |             |               |             |
|   | KPI①                  | 企業立地助成制度活用企業数（累計）<br>【独自集計（毎年度実施）】 |             |             |             |               |             |
|   | 年度                    | 基準年<br>令和元年                        | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|   | 目標値                   | -                                  | 16社         | 19社         | 22社         | 25社           | 28社         |
|   | 実績値                   | 13社                                | 17社         | 18社         | 20社         | R7.5月<br>判明予定 | -           |
|   | KPI②                  | 雇用促進事業による就職者数（累計）<br>【独自集計（毎年度実施）】 |             |             |             |               |             |
|   | 年度                    | 基準年<br>令和元年                        | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|   | 目標値                   | -                                  | 136人        | 278人        | 426人        | 580人          | 740人        |
|   | 実績値                   | 130人                               | 119人        | 361人        | 539人        | R7.7月<br>判明予定 |             |
|   | <b>KPI達成・未達成理由</b>    |                                    |             |             |             |               |             |
| <p><b>KPI①</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>市内に事業用地を求める企業ニーズはあったものの、事業拡張できる市の公的団地や民間の遊休地が不足していることや、新型コロナウイルス感染症の影響や物価・原油高により企業が投資を見合わせたこと等により、目標値を下回っています。</li> </ul> <p><b>KPI②</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>雇用促進事業における講座やセミナーを開催する際、積極的に関係機関への広報依頼やSNSでの広報・周知活動に取り組んだこと等により、目標値を上回っています。</li> </ul> |                       |                                    |             |             |             |               |             |

|   |                |                                    |              |               |               |               |               |
|---|----------------|------------------------------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>重要業績評価指標<br/>(KPI)</b>   | <b>3 観光の振興</b> |                                    |              |               |               |               |               |
|   | <b>KPI①</b>    | <b>観光消費額（年間）<br/>【独自集計（毎年度実施）】</b> |              |               |               |               |               |
|   | <b>年度</b>      | <b>基準年</b>                         | <b>1年目</b>   | <b>2年目</b>    | <b>3年目</b>    | <b>4年目</b>    | <b>目標年</b>    |
|   |                | 令和元年                               | 令和3年         | 令和4年          | 令和5年          | 令和6年          | 令和7年          |
|   | <b>目標値</b>     | -                                  | -            | 24,900<br>百万円 | 26,600<br>百万円 | 28,300<br>百万円 | 30,000<br>百万円 |
| <b>実績値</b>  | 24,900<br>百万円  | 9,141<br>百万円                       | 9,914<br>百万円 | 12,222<br>百万円 | R7.7月<br>判明予定 | -             |               |
| <b>KPI達成・未達成理由</b>  |                |                                    |              |               |               |               |               |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>新型コロナウイルス感染症の影響により観光需要が落ち込み、少しずつ回復を見せているものの、まだコロナ以前の水準には達していないことに加え、インバウンド対応強化に向けて整備を進めている段階であること、また物価高騰による遊興費の抑制などにより、目標値を下回っています。</li> </ul> |                |                                    |              |               |               |               |               |

|                           |   |                                      |             |             |             |               |             |
|---------------------------|---|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|
| <b>重要業績評価指標<br/>(KPI)</b> | <b>4 農水産業の振興</b>  |                                      |             |             |             |               |             |
|                           | <b>KPI①</b>   | 新たな農業法人の設立・参入件数（累計）<br>【独自集計（毎年度実施）】 |             |             |             |               |             |
|                           | 年度  | 基準年<br>令和元年                          | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|                           | 目標値   | -                                    | 2件          | 3件          | 4件          | 5件            | 6件          |
|                           | 実績値   | 1件                                   | 2件          | 3件          | 3件          | R7.4月<br>判明予定 | -           |
|                           | <b>KPI②</b>   | 新たな養殖漁業への取組件数（累計）<br>【独自集計（毎年度実施）】   |             |             |             |               |             |
|                           | 年度  | 基準年<br>令和元年                          | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|                           | 目標値   | -                                    | 3件          | 4件          | 5件          | 6件            | 7件          |
|                           | 実績値   | 2件                                   | 3件          | 3件          | 3件          | R7.4月<br>判明予定 | -           |
|                           | <b>KPI③</b>   | 有害鳥獣による農作物の被害面積（年間）<br>【独自集計（毎年度実施）】 |             |             |             |               |             |
|                           | 年度  | 基準年<br>令和元年                          | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|                           | 目標値   | -                                    | 27ha        | 26ha        | 25ha        | 24ha          | 23ha        |
|                           | 実績値   | 27ha                                 | 30ha        | 18ha        | 6ha         | R7.5月<br>判明予定 | -           |
|                           | <b>KPI達成・未達成理由</b>  |                                      |             |             |             |               |             |
|                           | <b>KPI①</b><br>・ 企業から参入に対する問い合わせはあるものの、計画の熟度が低い場合や資材費の高騰、農地集積の困難さが原因で目標値を下回っています。<br><b>KPI②</b><br>・ 新たな取組に必要な高額な初期費用と高齢化等により新規参入意欲が低下していることが原因で目標値を下回っています。 |                                      |             |             |             |               |             |

**KPI③**

- ・ 防護柵の設置（防護柵補助事業）により被害が低減したこと，豚熱によりイノシシの頭数が減ったこと等により，目標値を上回っています。

|  |  |   |                    |                    |                    |                    |             |
|--|--|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------|
| 政策分野6  | 都市基盤分野   |   |                    |                    |                    |                    |             |
| 目指すべき姿   | 誰もが安全・安心で快適に暮らせる持続可能なまち  |   |                    |                    |                    |                    |             |
| 基本政策   | 1 安心して住み続けられるまちづくりの推進 2 移動しやすい交通環境の形成 3 道路の整備 4 河川、砂防・急傾斜、高潮・津波対策の推進 5 公園・にぎわい空間の創出 6 港湾機能の充実・魅力向上 7 上下水道の整備 |   |                    |                    |                    |                    |             |
| 重要業績評価指標<br>(KPI)  | <b>1 安心して住み続けられるまちづくりの推進</b>   |   |                    |                    |                    |                    |             |
|  | KPI①   | 居住誘導区域内の人口密度<br>【呉市立地適正化計画（毎年度実施）】                  |                    |                    |                    |                    |             |
|  | 年度   | 基準年<br>令和元年   | 1年目<br>令和3年        | 2年目<br>令和4年        | 3年目<br>令和5年        | 4年目<br>令和6年        | 目標年<br>令和7年 |
|  | 目標値  | -   | 現状値維持              | 現状値維持              | 現状値維持              | 現状値維持              | 現状値維持       |
|  | 実績値  | 66.3人/ha  | 低密度化<br>(64.1人/ha) | 低密度化<br>(63.1人/ha) | 低密度化<br>(62.2人/ha) | 低密度化<br>(61.2人/ha) | -           |
|  | KPI②   | コンパクトシティ形成の核となる総合交通拠点の整備<br>【呉駅周辺地域総合開発基本計画（毎年度実施）】 |                    |                    |                    |                    |             |
|  | 年度   | 基準年<br>令和元年   | 1年目<br>令和3年        | 2年目<br>令和4年        | 3年目<br>令和5年        | 4年目<br>令和6年        | 目標年<br>令和7年 |
|  | 目標値  | -   | -                  | -                  | -                  | 1施設                | 1施設         |
|  | 実績値  | 0施設   | -                  | -                  | -                  | 0施設                | -           |
|  | <b>KPI達成・未達成理由</b>   |   |                    |                    |                    |                    |             |
| <p><b>KPI①</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>コンパクトで持続可能なまちづくりの実現に向けて、呉市立地適正化計画を策定し、様々な分野において施策を推進していますが、これらの取組による居住誘導の効果の発現には時間を要すること、また、人口減少が進み、居住誘導区域内の人口密度の維持が困難となっていることなどから、目標値を下回っています。</li> </ul> <p><b>KPI②</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>新型コロナウイルス感染症の影響により事業が延期されたため、未達成となっています。</li> </ul> |  |   |                    |                    |                    |                    |             |

|  |                        |  |                 |                 |                 |               |             |
|--|------------------------|--|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------------|
| 重要業績評価指標<br>(KPI)  | <b>2 移動しやすい交通環境の形成</b> |  |                 |                 |                 |               |             |
|  | KPI①                   | 公共交通利用者数（路線バス，生活交通・航路，鉄道）<br>【呉市地域公共交通網形成計画（毎年度実施）】<br>※人口減少の範囲内における利用者数の減少は，現状維持とみなします。 |                 |                 |                 |               |             |
|  | 年度                     | 基準年<br>令和元年  | 1年目<br>令和3年     | 2年目<br>令和4年     | 3年目<br>令和5年     | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|  | 目標値                    | -  | 現状値維持           | 現状値維持           | 現状値維持           | 現状値維持         | 1,638万人     |
|  | 実績値                    | 1,742万人  | 1,338万人         | 1,362万人         | 1,391万人         | R7.6月<br>判明予定 | -           |
|  | KPI②                   | 生活バスのバリアフリー化率<br>【独自集計（毎年度実施）】   |                 |                 |                 |               |             |
|  | 年度                     | 基準年<br>令和元年  | 1年目<br>令和3年     | 2年目<br>令和4年     | 3年目<br>令和5年     | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|  | 目標値                    | -  | 前年比5%増          | 前年比5%増          | 前年比5%増          | 前年比5%増        | 70%以上       |
|  | 実績値                    | 47%  | 前年比4%増<br>(58%) | 前年比4%増<br>(62%) | 前年比7%増<br>(69%) | R7.6月<br>判明予定 | -           |
|  | <b>KPI達成・未達成理由</b>     |  |                 |                 |                 |               |             |
| <p><b>KPI①</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>人口減少に加え，新型コロナウイルス感染症の影響により，公共交通利用者数が大幅に減少し，コロナ前まで回復していないことから，目標値を下回っています。</li> </ul> <p><b>KPI②</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>生活バス車両の更新に合わせてノンステップバス車両を導入していることから，目標値を上回っています。</li> </ul> |                        |  |                 |                 |                 |               |             |

|                           |   |  |               |               |               |               |               |
|---------------------------|---|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>重要業績評価指標<br/>(KPI)</b> | <b>3 道路の整備</b>  |  |               |               |               |               |               |
|                           | <b>KPI①</b>   | 呉市内の主要渋滞箇所における年間渋滞損失時間<br>【年間渋滞損失時間 [広島県] (毎年度実施)】   |               |               |               |               |               |
|                           | 年度  | 基準年<br>令和元年  | 1年目<br>令和3年   | 2年目<br>令和4年   | 3年目<br>令和5年   | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年   |
|                           | 目標値   | -  | 約231万<br>時間/年 | 約142万<br>時間/年 | 約142万<br>時間/年 | 約142万<br>時間/年 | 約142万<br>時間/年 |
|                           | 実績値   | 約231万<br>時間/年  | 約231万<br>時間/年 | 約142万<br>時間/年 | 約142万<br>時間/年 | 約142万<br>時間/年 | -             |
|                           | <b>KPI②</b>   | 老朽化した橋りょうの整備箇所 (累計)<br>【呉市橋りょう長寿命化修繕計画 (毎年度実施)】      |               |               |               |               |               |
|                           | 年度  | 基準年<br>令和元年  | 1年目<br>令和3年   | 2年目<br>令和4年   | 3年目<br>令和5年   | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年   |
|                           | 目標値   | -  | 77橋           | 99橋           | 116橋          | 144橋          | 171橋          |
|                           | 実績値   | 39橋  | 71橋           | 81橋           | 109橋          | 148橋          | -             |
|                           | <b>KPI③</b>   | 緊急輸送道路、重要物流道路における橋りょうの耐震化完成箇所 (累計)<br>【独自集計 (毎年度実施)】 |               |               |               |               |               |
|                           | 年度  | 基準年<br>令和元年  | 1年目<br>令和3年   | 2年目<br>令和4年   | 3年目<br>令和5年   | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年   |
|                           | 目標値   | -  | 1橋            | 1橋            | 13橋           | 19橋           | 27橋           |
|                           | 実績値   | 0橋   | 0橋            | 12橋           | 18橋           | 25橋           | -             |
|                           | <b>KPI達成・未達成理由</b>  |  |               |               |               |               |               |
|                           | <b>KPI①</b><br>・ 計画どおり事業が進捗していることから、目標値を上回っています。<br><b>KPI②</b><br>・ 国の補助事業に係る補正予算を活用し、整備を前倒しで実施したことにより、目標値を上回っています。<br><b>KPI③</b><br>・ 小規模な橋りょうについて、耐震調査や修繕を実施したことにより目標値を上回っています。 |  |               |               |               |               |               |

|  |                               |                                     |       |       |               |       |       |
|--|-------------------------------|-------------------------------------|-------|-------|---------------|-------|-------|
| 重要業績評価指標<br>(KPI)  | <b>4 河川、砂防・急傾斜、高潮・津波対策の推進</b> |                                     |       |       |               |       |       |
|  | KPI①                          | 河川機能強化改修工事実施個所（累計）<br>【独自集計（毎年度実施）】 |       |       |               |       |       |
|  | 年度                            | 基準年                                 | 1年目   | 2年目   | 3年目           | 4年目   | 目標年   |
|  |                               | 令和元年                                | 令和3年  | 令和4年  | 令和5年          | 令和6年  | 令和7年  |
|  | 目標値                           | -                                   | 14河川  | 17河川  | 19河川          | 19河川  | 20河川  |
|  | 実績値                           | 0河川                                 | 14河川  | 17河川  | 18河川          | 19河川  | -     |
|  | KPI②                          | 急傾斜地崩壊対策工事実施個所（累計）<br>【独自推計（毎年度実施）】 |       |       |               |       |       |
|  | 年度                            | 基準年                                 | 1年目   | 2年目   | 3年目           | 4年目   | 目標年   |
|  |                               | 令和元年                                | 令和3年  | 令和4年  | 令和5年          | 令和6年  | 令和7年  |
|  | 目標値                           | -                                   | 749か所 | 751か所 | 753か所         | 754か所 | 755か所 |
|  | 実績値                           | 745か所                               | 746か所 | 752か所 | 753か所         | 754か所 | -     |
|  | KPI③                          | 高潮（津波）防護達成人口率<br>【独自集計（毎年度実施）】      |       |       |               |       |       |
|  | 年度                            | 基準年                                 | 1年目   | 2年目   | 3年目           | 4年目   | 目標年   |
|  |                               | 令和元年                                | 令和3年  | 令和4年  | 令和5年          | 令和6年  | 令和7年  |
|  | 目標値                           | -                                   | 64.2% | 64.9% | 65.6%         | 66.3% | 67.0% |
| 実績値  | 63.5%                         | 63.5%                               | 63.6% | 63.7% | R7.7月<br>判明予定 | -     |       |
| <b>KPI達成・未達成理由</b>   |                               |                                     |       |       |               |       |       |
| KPI①<br>・ 工事予定だった「山の垣内川」が国の施工となりましたが、目標値どおり推移しています。            |                               |                                     |       |       |               |       |       |
| KPI②<br>・ 土地所有者等の協力が得られるなど、事業が順調に進捗したことにより目標値どおり推移しています。       |                               |                                     |       |       |               |       |       |
| KPI③<br>・ 当該年度内に措置された予算の範囲内で工事を進めており、整備にも時間がかかるため、目標値を下回っています。 |                               |                                     |       |       |               |       |       |

|  |                |   |      |      |               |               |      |
|--|----------------|---|------|------|---------------|---------------|------|
| 重要業績評価指標<br>(KPI)  | 5 公園・にぎわい空間の創出 |   |      |      |               |               |      |
|  | KPI①           | 老朽化した遊具の整備箇所（累計）<br>【呉市公園施設長寿命化計画（毎年度実施）】 |      |      |               |               |      |
|  | 年度             | 基準年                                       | 1年目  | 2年目  | 3年目           | 4年目           | 目標年  |
|  |                | 令和元年                                      | 令和3年 | 令和4年 | 令和5年          | 令和6年          | 令和7年 |
|  | 目標値            | -   | 80基  | 110基 | 140基          | 170基          | 200基 |
|  | 実績値            | 50基                                       | 116基 | 139基 | 165基          | 196基          | -    |
|  | KPI②           | 路上イベント等の件数（年間）<br>【独自推計（毎年度実施）】           |      |      |               |               |      |
|  | 年度             | 基準年                                       | 1年目  | 2年目  | 3年目           | 4年目           | 目標年  |
|  |                | 令和元年                                      | 令和3年 | 令和4年 | 令和5年          | 令和6年          | 令和7年 |
|  | 目標値            | -   | 30件  | 35件  | 40件           | 45件           | 50件  |
|  | 実績値            | 27件                                       | 35件  | 40件  | 36件           | R7.6月<br>判明予定 | -    |
|  | KPI③           | 公園イベント等の件数（年間）<br>【独自集計（毎年度実施）】           |      |      |               |               |      |
|  | 年度             | 基準年                                       | 1年目  | 2年目  | 3年目           | 4年目           | 目標年  |
|  |                | 令和元年                                      | 令和3年 | 令和4年 | 令和5年          | 令和6年          | 令和7年 |
|  | 目標値            | -   | 36件  | 37件  | 38件           | 39件           | 40件  |
| 実績値  | 36件            | 31件                                       | 40件  | 43件  | R7.6月<br>判明予定 | -             |      |
| <b>KPI達成・未達成理由</b>   |                |   |      |      |               |               |      |
| <p>KPI①</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>国の補正予算等で整備事業を前倒して実施したことから、目標値を上回っています。</li> </ul> <p>KPI②</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>コロナ終息後実施件数が伸びつつありましたが、開催場所の見直し等により目標値を下回っています。</li> </ul> <p>KPI③</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>コロナ禍を受け屋外でのイベント実施に対して注目度が上がったこと等により、目標値を上回っています。</li> </ul> |                |   |      |      |               |               |      |

|  |                       |  |             |             |             |               |             |
|--|-----------------------|--|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|
| 重要業績評価指標<br>(KPI)  | <b>6 港湾機能の充実・魅力向上</b> |  |             |             |             |               |             |
|  | KPI①                  | 老朽化した港湾施設の整備箇所（累計）<br>【維持管理計画（長寿命計画）（毎年度実施）】 |             |             |             |               |             |
|  | 年度                    | 基準年<br>令和元年                                  | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|  | 目標値                   | -  | 7施設         | 9施設         | 11施設        | 13施設          | 15施設        |
|  | 実績値                   | 3施設  | 3施設         | 3施設         | 4施設         | R7.7月<br>判明予定 |             |
|  | KPI②                  | 放置艇解消率<br>【プレジャーボート実態調査（R3年度から毎年度実施）】        |             |             |             |               |             |
|  | 年度                    | 基準年<br>令和元年                                  | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|  | 目標値                   | -  | 50%         | 100%        | 100%        | 100%          | 100%        |
|  | 実績値                   | -  | 0%          | 53%         | 57%         | R7.5月<br>判明予定 | -           |
|  | <b>KPI達成・未達成理由</b>    |  |             |             |             |               |             |
| <p>KPI①</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>当該年度内に措置された予算の範囲内で工事を進めており、整備にも時間がかかるため、目標値を下回っています。</li> </ul> <p>KPI②</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>放置艇の所有者の把握・所有者不明の放置艇の処理にかなりの時間を要し、交渉等が進まないため、目標値を下回っています。</li> </ul> |                       |  |             |             |             |               |             |

|                           |  |  |             |             |             |               |             |
|---------------------------|--|--|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|
| <b>重要業績評価指標<br/>(KPI)</b> | <b>7 上下水道の整備</b>   |  |             |             |             |               |             |
|                           | <b>KPI①</b>  | 管路の耐震化率（上水道）<br>【呉市上下水道ビジョン（毎年度実施）】          |             |             |             |               |             |
|                           | 年度   | 基準年<br>令和元年                                  | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|                           | 目標値  | -  | 11.0%       | 11.8%       | 12.7%       | 14.2%         | 15.1%       |
|                           | 実績値  | 9.2%   | 11.8%       | 12.8%       | 13.7%       | R7.6月<br>判明予定 | -           |
|                           | <b>KPI②</b>  | 管きよの耐震化率（下水道）<br>【呉市上下水道ビジョン（毎年度実施）】         |             |             |             |               |             |
|                           | 年度   | 基準年<br>令和元年                                  | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|                           | 目標値  | -  | 31.1%       | 31.4%       | 31.7%       | 31.6%         | 32.0%       |
|                           | 実績値  | 30.2%  | 30.7%       | 31.1%       | 31.5%       | R7.6月<br>判明予定 | -           |
|                           | <b>KPI③</b>  | 雨水整備計画区域のうち、整備が完了した割合<br>【呉市上下水道ビジョン（毎年度実施）】 |             |             |             |               |             |
|                           | 年度   | 基準年<br>令和元年                                  | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|                           | 目標値  | -  | 41.4%       | 41.4%       | 41.4%       | 41.0%         | 41.2%       |
|                           | 実績値  | 38.3%  | 38.5%       | 38.5%       | 41.0%       | R7.6月<br>判明予定 | -           |
|                           | <b>KPI達成・未達成理由</b>   |  |             |             |             |               |             |
|                           | <b>KPI①</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>・ 老朽管の整理・統合なども考慮し、計画的に耐震管への布設替えをすることにより、耐震化率が向上し、目標値を上回っています。</li> </ul> <b>KPI②</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>・ 管更生工事の工程変更により目標値を下回っています。</li> </ul> <b>KPI③</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>・ 資材、労務費等工事費の上昇により、雨水排水施設の整備延長が目標を下回ったことから、目標値を下回っています。</li> </ul> |  |             |             |             |               |             |

|   |                       |                                  |               |               |                |         |         |
|---|-----------------------|----------------------------------|---------------|---------------|----------------|---------|---------|
| 政策分野7   | 環境基盤分野                |                                  |               |               |                |         |         |
| 目指すべき姿  | 豊かな環境を次の世代につなぐまち      |                                  |               |               |                |         |         |
| 基本政策  | 1 環境の保全    2 循環型社会の形成 |                                  |               |               |                |         |         |
| 重要業績評価指標<br>(KPI)   | <b>1 環境の保全</b>        |                                  |               |               |                |         |         |
|   | KPI①                  | 温室効果ガスの排出量<br>【環境白書（毎年度実施）】      |               |               |                |         |         |
|   | 年度                    | 基準年                              | 1年目           | 2年目           | 3年目            | 4年目     | 目標年     |
|   |                       | 平成29年                            | 令和3年          | 令和4年          | 令和5年           | 令和6年    | 令和7年    |
|   | 目標値                   | -                                | 4,988千t       | 4,869千t       | 4,749千t        | 4,629千t | 4,509千t |
|   | 実績値                   | 5,467千t                          | R8.3月<br>公表予定 | R9.3月<br>公表予定 | R10.3月<br>公表予定 | -       | -       |
|   | KPI②                  | 大気汚染環境基準の達成率<br>【環境調査報告書（毎年度実施）】 |               |               |                |         |         |
|   | 年度                    | 基準年                              | 1年目           | 2年目           | 3年目            | 4年目     | 目標年     |
|   |                       | 令和元年                             | 令和3年          | 令和4年          | 令和5年           | 令和6年    | 令和7年    |
|   | 目標値                   | -                                | 100%          | 100%          | 100%           | 100%    | 100%    |
| 実績値   | 85%                   | 85%                              | 85%           | 85%           | R7.12月<br>公表予定 | -       |         |
| <b>KPI達成・未達成理由</b>  |                       |                                  |               |               |                |         |         |
| <p>KPI①</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>市民・事業者・市がそれぞれ取組を進めたことにより、令和3年度の暫定値は4,076千t-CO<sub>2</sub>となっており、目標値を上回る見込みです。</li> </ul> <p>KPI②</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>大気汚染環境基準の常時監視項目5項目のうち、光化学オキシダントが未達成であることから、目標値を下回っています。</li> </ul> |                       |                                  |               |               |                |         |         |

|   |                    |   |             |             |             |               |             |
|---|--------------------|---|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|
| <b>重要業績評価指標<br/>(KPI)</b>   | <b>2 循環型社会の形成</b>  |   |             |             |             |               |             |
|   | <b>KPI①</b>        | <b>一人1日当たりのごみの排出量<br/>【環境白書（毎年度実施）】</b> |             |             |             |               |             |
|   | 年度                 | 基準年<br>令和元年                             | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|   | 目標値                | -                                       | 941g        | 938g        | 935g        | 933g          | 930g        |
|   | 実績値                | 962g                                    | 951g        | 943g        | 899g        | R8.3月<br>公表予定 | -           |
|   | <b>KPI②</b>        | <b>一般廃棄物のリサイクル率<br/>【環境白書（毎年度実施）】</b>   |             |             |             |               |             |
|   | 年度                 | 基準年<br>令和元年                             | 1年目<br>令和3年 | 2年目<br>令和4年 | 3年目<br>令和5年 | 4年目<br>令和6年   | 目標年<br>令和7年 |
|   | 目標値                | -                                       | 15.2%       | 15.2%       | 15.2%       | 15.3%         | 15.3%       |
|   | 実績値                | 14.0%                                   | 14.4%       | 13.5%       | 14.2%       | R8.3月<br>公表予定 |             |
|   | <b>KPI達成・未達成理由</b> |   |             |             |             |               |             |
| <p><b>KPI①</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>一人1日当たりのごみの排出量については、事業者と連携した、資源化等の取組によって、目標値を上回っています。</li> </ul> <p><b>KPI②</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>資源化量及び処理量がほぼ横ばいであることから、目標値を下回っています。</li> </ul> |                    |   |             |             |             |               |             |

|   |  |                                       |      |      |       |       |       |
|---|--|---------------------------------------|------|------|-------|-------|-------|
| 政策分野 8  | 行政経営分野   |                                       |      |      |       |       |       |
| 目指すべき姿  | 市民の視点に立った効率的な市政を運営するまち                                   |                                       |      |      |       |       |       |
| 基本政策  | 1 デジタル化の推進    2 行財政改革の推進    3 職員・組織の活性化    4 都市間交流・連携の推進 |                                       |      |      |       |       |       |
| 重要業績評価指標<br>(KPI)   | <b>1 デジタル化の推進</b>  |                                       |      |      |       |       |       |
|   | KPI①   | 呉市オープンデータの項目数（累計）<br>【独自集計（毎年度実施）】    |      |      |       |       |       |
|   | 年度   | 基準年                                   | 1年目  | 2年目  | 3年目   | 4年目   | 目標年   |
|   |  | 令和元年                                  | 令和3年 | 令和4年 | 令和5年  | 令和6年  | 令和7年  |
|   | 目標値  | -                                     | 37項目 | 53項目 | 69項目  | 85項目  | 100項目 |
|   | 実績値  | 21項目                                  | 37項目 | 60項目 | 84項目  | 143項目 | -     |
|   | KPI②   | オンライン申請ができる窓口手続き（累計）<br>【独自集計（毎年度実施）】 |      |      |       |       |       |
|   | 年度   | 基準年                                   | 1年目  | 2年目  | 3年目   | 4年目   | 目標年   |
|   |  | 令和元年                                  | 令和3年 | 令和4年 | 令和5年  | 令和6年  | 令和7年  |
|   | 目標値  | -                                     | 37業務 | 48業務 | 61業務  | 78業務  | 100業務 |
| 実績値   | 29業務   | 36業務                                  | 88業務 | 93業務 | 110業務 | -     |       |
| <b>KPI達成・未達成理由</b>  |  |                                       |      |      |       |       |       |
| <p>KPI①</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>「呉市オープンデータ」で公開しているデータを「データプラットフォームくれ」へ移行するとともに、庁内の関係課や関係機関（広島大学やくれみらい）から提供を受けたデータを積極的に公開したため、目標値を上回っています。</li> </ul> <p>KPI②</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>呉市LINE公式アカウントのリニューアル（令和6年9月）に併せ、新たにオンライン手続きを開始したため（例：呉市価格高騰重点支援給付金，学校施設目的外予約等），目標値を上回っています。</li> </ul> |  |                                       |      |      |       |       |       |

|  |                    |                                     |       |       |               |       |       |
|--|--------------------|-------------------------------------|-------|-------|---------------|-------|-------|
| 重要業績評価指標<br>(KPI)  | <b>2 行財政改革の推進</b>  |                                     |       |       |               |       |       |
|  | KPI①               | 将来負担比率<br>【独自集計（毎年度実施）】             |       |       |               |       |       |
|  | 年度                 | 基準年                                 | 1年目   | 2年目   | 3年目           | 4年目   | 目標年   |
|  |                    | 令和元年                                | 令和3年  | 令和4年  | 令和5年          | 令和6年  | 令和7年  |
|  | 目標値                | -                                   | 69.6  | 67.2  | 64.8          | 62.4  | 60.0  |
| 実績値  | 74.4               | 56.0                                | 43.7  | 34.9  | R7.9月<br>公表予定 | -     |       |
| <b>KPI達成・未達成理由</b>   |                    |                                     |       |       |               |       |       |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>投資的事業の計画的な執行による市債残高の縮減や交付税措置のある有利な起債の活用とともに、充当可能基金である財政調整基金残高が目標値設定時の見込よりも回復したことから、将来負担額を減少させることができ、目標値を上回っています。</li> </ul> |                    |                                     |       |       |               |       |       |
| 重要業績評価指標<br>(KPI)  | <b>3 職員・組織の活性化</b> |                                     |       |       |               |       |       |
|  | KPI①               | 仕事にやりがいを感じている職員の割合<br>【独自集計（毎年度実施）】 |       |       |               |       |       |
|  | 年度                 | 基準年                                 | 1年目   | 2年目   | 3年目           | 4年目   | 目標年   |
|  |                    | 令和元年                                | 令和3年  | 令和4年  | 令和5年          | 令和6年  | 令和7年  |
|  | 目標値                | -                                   | 72.0% | 74.0% | 76.0%         | 78.0% | 80.0% |
| 実績値  | 67.0%              | 66.7%                               | 67.8% | 66.7% | 65.9%         | -     |       |
| <b>KPI達成・未達成理由</b>   |                    |                                     |       |       |               |       |       |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>業務の煩雑さや職場環境などが影響し、目標値を下回っています。</li> </ul>   |                    |                                     |       |       |               |       |       |